



عن عبد الملك

بِقِيْلِهِمْ  
الإمام محمد زاهد الكوثري  
المتوفى سنة ١٣٧١ هـ رحمه الله تعالى

أعني به وعلق عليه  
إياد أحمد العوج

دار الفتح  
عمان - الأردن

دار الفتح - عمان - الأردن

الله أكبر

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حقَّ حمده، والصلاة والسلام على مولانا محمد نبيه  
وعبيده، وعلى آله الطيبين الطاهرين، ورضي الله عن صحابته المنتخبين،  
ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد:

فلا شك أن العلماء العاملين الصادقين هم الحصن المنيع للأمة  
الإسلامية في وجه ما يُحاك ضدها من مكائد، وما زال العلماء على مرِّ  
الأعصار وتجدد الفتن يتصدون بالسنتهم وأقلامهم للذَّبِّ عن حريم  
الشريعة الغراء، مما يحقق وعد الله - سبحانه - وفضله في حفظ هذا  
الدين.

وهذه رسالة نفيسة كتبها أحد أولئك العلماء الصادقين الذين وصفنا،  
ألا وهو فضيلة العلامة الكبير الإمام محمد زاهد الكوثري رحمه الله تعالى،  
نعيد نشرها<sup>(١)</sup> وما زالت تحتفظ برونقها وبهائها، وما أحوج أهل العلم -  
بله شداته - إلى مثلها، لما تورثه من يقظة وانتباه لما كاده ويكيده

(١) نشرها لأول مرة السيد عزة العطار سنة ١٩٤٧ بمصر، وصورت طبعته بعد ذلك، ثم  
أعاد طبعها علي رحمتي بدار مرجان للطباعة سنة ١٩٨١. ولم تُخدم أي من هذه  
النشرات.

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية:  
(٢٠٠٠/٥/١٧٥٦).

رقم التصنيف: (٩٥٦,٠٩).

عنوان الكتاب: من عبر التاريخ.

المؤلف ومن هو في حكمه: محمد زاهد  
الكوثري.

المحقق: إياد أحمد الغوج.

الموضوع الرئيسي: الإسلام - تاريخ.

عدد الصفحات: ٦٤ صفحة.

قياس القطع: ٢٠×١٤ سم.

تمت المراجعة والتصحيح والإخراج  
بدار الفتح للطباعة والنشر والتوزيع

تطلب جميع منشوراتنا على العنوان التالي:

دار الفتح للنشر

ص.ب ١٨٣٤٧٩ عمان ١١١١٨ الأردن  
هاتف ٤٦٤٦١٩٩ (٠٠٩٦٢٦)  
تلفاكس ٥١٥٠٩٠٤ (٠٠٩٦٢٦)  
E-mail: alfath@go.com.jo

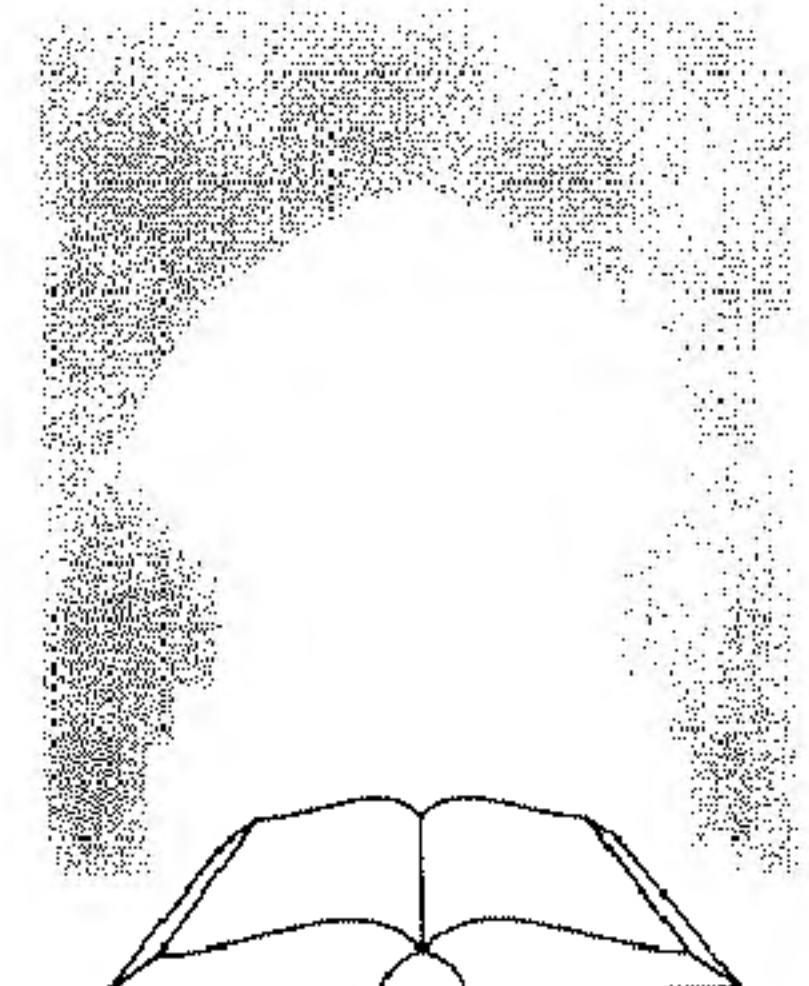
وتطلب منشوراتنا في بيروت من:

دار قرطبة، ص.ب ٥٠١٣ - ١٤ تلفاكس ٦٥٩٠٧٣ (٠٠٩٦١١)

دار الفتح

للطباعة والنشر والتوزيع

عمان - الأردن



في خدرة العلوم والشعر

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

© 2000 م 1421 هـ

أعداء هذا الدين للمسلمين، ليأخذوا جذرهم وأسلحتهم - على حدّ تعبير مؤلفها رحمه الله - في دفع تلك العاديات.

وقد علّقتُ على الرسالة بما دعت إليه حاجة الإيضاح والإفادة، وأما تعليقاتُ المؤلفِ رحمه الله فهي مميّزةٌ عن غيرها بكونها مختومة بحرف (ز)، والله من وراء القصد، هو مولانا ونعم النصير، والحمد لله ربّ العالمين.

١٣ صفر الخير سنة ١٤٢٠ هـ  
الموافق ٢٨ أيار سنة ١٩٩٩ م

وكتب

الأبوالفضل بن الفرج

بعمّان الأردن، حرسها الله

## ترجمة مختصرة للإمام الكوثري<sup>(١)</sup>

هو الإمام العلامة المحدث الفقيه المؤرّخ النظّار المتكلّم المتقن محمد زاهد بن الحسن بن علي الكوثري الحنفي.

وُلد في شوال سنة ١٢٩٦ هـ بقرية الحاج حسن من قضاء دوزجّه<sup>(٢)</sup>، وتلقّى مبادئ العلوم من شيوخ دوزجّه، ثم طلب العلم بجامعة الفاتح (لمدة ١٤ عاماً)، ودرّس فيه بعد تخرّجه سنة ١٣٢٥ هـ، وتولّى رئاسة مجلس التدريس (وكالة مشيخة الإسلام).

اضطهده الاتحاديون خلال الحرب العالمية الأولى لمعارضته خطّتهم في إحلال العلوم الحديثة محلّ العلوم الدينية في أكثر حصص الدراسة. ولما ولي الكماليون وجأهروا بالإلحاد أريد اعتقاله، فركب إحدى البواخر إلى الإسكندرية، وتنقل زمناً بين مصر والشام، ثم استقرّ في القاهرة، وعاش حياته متقللاً زاهداً عفيفاً.

(١) انظر ترجمته في «الأعلام» (١٢٩:٦)، و«معجم المؤلفين» (٣٠٢:٣)، و«النهضة الإسلامية في سيرة أعلامها المعاصرين» للأستاذ الدكتور محمد رجب البيومي (٤٩٣:٢-٥٠٨)، و«من أعلام العصر» له أيضاً ص ٣٣٣-٣٣٩، و«تحفة الإخوان» للجرافي ص ١١٧، وله عدة تراجم في أثبات من أخذ عنه من العلماء. وأفرد ترجمته تلميذه أحمد خيرى في كتابه «الإمام الكوثري»، وقد طبع مستقلاً ثم في صدر «مقالات الكوثري». وتُنظر كذلك الصحف المصرية بتاريخ ٢٠ من ذي الحجة سنة ١٣٧١ هجرية.

(٢) على وزن «غرفة»، تقع إلى الشرق من إستانبول.

كان يتقن العربية، عالي الأسلوب فيها، بالإضافة إلى التركية والفارسية والجركسية، وكان واسع الاطلاع جداً، خبيراً بالكتب مخطوطها ومطبوعها، حديد السمع والبصر والذاكرة، جميل الخط والصورة، فصيحاً.

ألف أكثر من خمسين مؤلفاً سوى تقدماته وتعاليقه على كثير من الكتب النافعة التي أبرزها إلى عالم المطبوعات.

فمن مؤلفاته:

- المدخل العام لعلوم القرآن، في مجلدين، فقد ولا يُدرى مآله.
- تأنيب الخطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب، طبع غير مرة.
- نظرة عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، مطبوع.
- الثبكت الطريفة في التحدث عن ردود ابن أبي شيبة على أبي حنيفة، مطبوع.

- الإشفاق على أحكام الطلاق، مطبوع.

- تبديد الظلام المخيم من نونية ابن القيم، وهو مقدمته وتعاليقه على كتاب «السيف الصقيل» لشيخ الإسلام تقي الدين السبكي، طبع غير مرة. وغيرها.

وله رسائل ممتعة غزيرة الفوائد في تراجم «الإمام زُفر»، و«أبي يُوسف القاضي»، و«محمد بن الحسن الشيباني»، و«البدر العيني»، و«الإمامين الحسن بن زياد ومحمد بن شجاع»، و«الطحاوي»، وكلها مطبوعة.

وجمع تراجم شيوخه وأسانيده في ثبته المسمى «التحرير الوجيز فيما يتغيه المستجيز»، وهو مطبوع. وله نحو مئة مقالة جُمعت في كتاب «مقالات الكوثري»، وقد طبع عدة طبعات، ومؤخراً طبعت تقدماته على الكتب في مجلد حافل تحت عنوان «مقدمات الإمام الكوثري».

توفي بالقاهرة في ١٩ من ذي الحجة سنة ١٣٧١ هجرية، ففقد العالم الإسلامي واحداً من أبرز أعلام علمائه، وفي ذلك يقول العلامة الشهير الشيخ محمد أبو زهرة: «لا أعرف عالماً مات فخلاً مكانه في هذه السنين كما خلا مكان الإمام الكوثري، لأنه بقية السلف الصالح.. كان عالماً يتحقق فيه القول المأثور: «العلماء ورثة الأنبياء».. عرف علمه العلماء، وقليل منهم أدرك جهاده.. وقد كان من المجتهدين بالمعنى الحقيقي لكلمة التجديد.. قدوة للعالم المسلم»<sup>(١)</sup>.

رحمه الله تعالى

وأجزل مثوبته وأسكنه فسيح الجنان



(١) قاله الشيخ أبو زهرة في الترجمة التي كتبها للشيخ بعد أكثر من عام من وفاته، وقد نُشرت في صدر «المقالات» وغيرها.



نموذج من خط الإمام الكوثري

هبة الى فضيلة الدخ المحترم  
السيد عبد الودود احمد الزراري

محفوظة الله  
العقيدة النظامية  
لإمام الحرمين أبي المعالي عبد الملك الجويني  
مصدر الكوثري

رواية أبي بكر بن العربي عن الغزالي عن المؤلف

وهو إهداء كتبه بخطه - قبل وفاته بعام - لأحد أصدقائه من علماء الأردن<sup>(١)</sup>، على نسخة من العقيدة النظامية بتحقيقه، وهذه النسخة محفوظة بمكتبة مسجد عمر بمدينة الزرقاء بالأردن.

(١) وهو الشيخ عبد الودود أحمد الزراري، عالم مقرئ عارف بالعربية والتوحيد والمنطق، تخرج في الأزهر، يافئ الأصل، عاش أكثر حياته في مدينة الزرقاء، وتوفي بها في حدود سنة ١٩٨٨ م. من تأليفه: «مدخل إلى علم التجويد»، مطبوع.

[كلمة السيد عزّة العطار الحسيني<sup>(١)</sup>

صاحب النشرة الأولى لهذا الكتاب]

الحمد لله الذي صدق وعده، ونصر عبده، وأعز جنده، وهزم الأحزاب وحده، لا إله إلا هو وحده لا شريك له، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، أشرف مخلوقاته سيدنا ومولانا ونبينا محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلّم.

أما بعد:

فإنه لا يختلف اثنان في أن مولانا صاحب الفضل والفضيلة الأستاذ المحقق الكبير، بقية السلف الصالح الشيخ محمد زاهد بن الحسن الكوثري - وكيل المشيخة الإسلامية في الخلافة العثمانية سابقاً ونزيل القاهرة الآن - سيف من سيوف الله المسلولة على رقاب الملحدين

(١) السيد أبو أسامة عزّة بن أمين العطار الحسيني الدمشقي، سليل دوحة العلم والشرف، فجه هو الشيخ سليم بن ياسين العطار (ت ١٣٠٧ هـ) شيخ الشام في وقته ورئيس علمائها، وجد جده هو العلامة الشيخ حامد (ت ١٢٦٣ هـ) ابن محدث دمشق وفقهها في وقته الإمام شهاب الدين أحمد بن عبيد الله العطار (١٢١٨ هـ): السادة الحسينية الشافعية.

وعزة العطار من تلاميذ الإمام الكوثري بعد هجرته إلى مصر، أنشأ في القاهرة «مكتب نشر الثقافة الإسلامية»، فنشر عدداً من الكتب النافعة، منها عدة من تأليف وتحقيقات أستاذه الكوثري، «وكان يقرأ عليه تجارب ما ينشره» كما في مقدمة «المقالات» ص ٧٢. رحمهما الله تعالى.

والزائغين الذين يعملون على تضليل العقول، وإفساد العقائد، وتشكيك الناس في معتقداتهم، تارة بإذاعة آراء المجسمة ونشر كتبهم، وطوراً بدعوة العامة إلى الاستهانة بأوامر الدين ونواهيته كتهوينهم من الطهارة وخلع النعال في الصلاة والطعن في أئمة الإسلام وعلمائه الأعلام.

ففضيلته لا يألو جهداً - حفظه الله وأمد في عمره - في الرد على أعداء هذا الدين، وإظهار خفاياهم، فتراه دائب البحث، دائم السهر على إحضار مفتريات المفتريين، وكشف خفايا دسائس الزائغين، وتحذير الناس إياهم. فقلماً تجد أحداً يغمز الإسلام غمزة، أو يفتری عليه فرية، أو يؤول فيه تأويلاً فاسداً إلا انبرى فضيلته للرد عليه رداً علمياً مقحماً يقفه عند حذّه.

ثم لم يكتف فضيلته بالرد على ملحدة هذا العصر، بل أخذ يكشف الستار عن أسرار وخفايا أولئك الأغرار الذين أظهروا الإسلام وأبطنوا له العداة في عصوره القديمة.

فدونك أيها القارئ الكريم رسالة «من عبر التاريخ» التي حبرها يراع مولانا الكوثري، فهي - على صغر حجمها - غزيرة المادة، تبحث عن حقيقة الفاطميين وصحة نسبهم، ومخالفتهم لأوامر الدين، وكذلك تجد فيها تراجم لغير واحد من أعداء الإسلام الذين كادوا له في عصره الأول، وتبحث أيضاً في نيات المستشرقين الذين لا تخلو بحوثهم من التعرض للإسلام وصاحب الشرع ﷺ مهما ادعوا تحري الحقائق والخيانة في البحث.

ولهذا ولما تنطوي عليه هذه الرسالة من الفوائد العلمية رجوت من أستاذنا الكوثري أن يأذن لي بنشرها ليعم نفعها وفائدتها، فأذن لي - حفظه الله تعالى وأبقاه - بنشرها، وهأنذا أقدمها للقراء وللخزانة العلمية الإسلامية، ليعم نفعها، والله سبحانه وتعالى ولي التوفيق، وهو حسبي ونعم الوكيل.

الناشر

السيد عزة العطار الحسيني

الدمشقي

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله، وآله  
وصحبه أجمعين.

وبعد:

فهذه كلمات حُرِّرتُها تحتَ عنوان: «من عبر التاريخ»، لتفيد  
استذكارَ صنوفِ الكيد التي دبرها أعداءُ الإسلامِ مدَى الدهور من الداخل  
والخارج، وتُعرِّفَ أبرزَ الشخصياتِ في تلكِ الفتنِ المدبرة، وفيها عظاتٌ  
وعبرٌ لمن أرادَ أن يتذكر، وقد أذنتُ للأستاذِ السيدِ عزّةِ العطار الحسيني  
في نشرها ليُعَمَّ نفعُها نزولاً عندَ رغبته، والله سبحانه وليُّ الصّون والعون.

### [صبرُ النبي ﷺ وأصحابه في حفظِ الدين]

ليس بخافٍ ما لقيه رسولُ الله ﷺ وأصحابُه الأبرارُ رضي الله عنهم  
من صنوفِ العنتِ من أعداءِ الدين الإسلامي في مبدأ الدعوة الإسلامية،  
بل توالى صنوفُ كيدهم إلى أن بدأ الناسُ يدخلون في دين الله أفواجا،  
فارتدَّ كيدُ الكائدين إلى نحرهم بفضلِ تقاني المسلمين في النَّاسِي بتوجيهِ  
حضرةِ المصطفى صلواتُ الله وسلامُه عليه في كل صغير وكبير.



وكانت مصابرة الصحابة رضي الله عنهم ومثابرتهم في سبيل الدِّبِّ عن دين الله والدِّفاع عن رسول الله فوق كل وصف، حتى شَمَلَ الثُّور، وعمَّ الحُبُور، وبرزت هذه الأمة حاملةً لمِشْعَلِ الهداية، تنشر الدين الإسلامي في شعوب العالم، حتى تم ما تم مما بهر عيون البشر، وما زلنا به نفخر، ولا عجب إذا لقينا بعض أتعاب في سبيل الله في آخر الزمن، ولا طريق إلى التغلب على تلك المتاعب إلا باتخاذ النبي ﷺ والصحابة رضوان الله عليهم أجمعين أسوة حسنة في وجوه المثابرة والمصابرة إزاء أخطر الأحداث؛ فاستذكّارُ صنوف الكيد من الأعداء يجعلنا نأخذ حذرنا وأسلحتنا في كل موقف بما يناسبه.

### [مكايد اليهود]

وما عمّله بنو النضير من دسّهم إلى قريش في قتال رسول الله ﷺ، وحضّهم على القتال، ودالّتهم على العورة، وما صنعه بنو قريظة وأهل خيبر من أنواع المكر: نماذج لدسائسهم؛ وتديير المسلمين إزاء تلك الأحداث نبراس يهدي إلى طريق النجاح في اقتحام ما يماثلها من المشاكل التي تحدث فيما بعد.

وبعد أن انتقل النبي ﷺ إلى الرفيق الأعلى وانتشر الإسلام في بقاع الأرض في عهد أبي بكر وعمر وأوائل عهد عثمان رضي الله عنهم بدأت الفتن ترفع رؤوسها في عهد ذي الثورين باستضعاف الفاتنين للين جانبه، وسعيهم الحثيث في إثارة النفوس ضده بطرق خبيثة لم تكن الصحابة

رضي الله عنهم خبروا مثل تلك المكائد بعد، فاندفع مندفعون إلى الفتنة حتى حدث ما حدث، مما أوقف التقدم السريع إيقافاً مُحزناً.

وهكذا استمرت الفتنة بعده بمسعى شخصيات تلفعت بغير أزيائها، ولسنا ننسى ما كان يصنعه عبد الله بن سبأ المعروف بابن السوداء اليهودي من تنقله من بلد إلى بلد، يتعثر في أذياله لإثارة الفتن في عهد عثمان رضي الله عنه بطرق شيطانية لم يكن الجمهور على يقظة منها.

قال المقرئ في «الخطط» (٤ : ١٤٦):

«إن رجلاً من اليهود في خلافة عثمان أسلم ف قيل له عبد الله بن سبأ، وعُرف بابن السوداء، وصار ينتقل من الحجاز إلى أمصار المسلمين يريد إضلالهم، فلم يُطق ذلك فرجع إلى كيد الإسلام وأهله، ونزل البصرة سنة ثلاث وثلاثين، فجعل يطرح على أهلها مسائل ولا يصريح، فأقبل عليه جماعة ومالوا إليه وأعجبوا بقوله، فبلغ ذلك عبد الله بن عامر<sup>(١)</sup> وهو يومئذ على البصرة، فأرسل إليه، فلما حضر عنده سأله: ما أنت؟ فقال: رجل من أهل الكتاب رغبْتُ في الإسلام وفي جوارك. فقال: ما شيء بلغني عنك؟ أخرج عني. فخرج حتى نزل الكوفة، فأخرج منها، فسار إلى مصر واستقر بها، وقال في الناس العجب... وتحدث في الرجعة حتى قبلت منه. فقال بعد ذلك: إنه كان لكل نبي وصي، وعلي بن أبي

(١) وهو الأمير أبو عبد الرحمن عبد الله بن عامر القرشي العنسي (ت ٥٩ هـ)، فاتح خراسان وغيرها. ولأه سيدنا عثمان رضي الله عنه البصرة. كان جواداً سخياً شجاعاً، فيه رفق وحلم. انظر «سير النبلاء» (٣: ١٨)، وهناك مصادر ترجمته.

طالب - رضي الله عنه - وصي محمد ﷺ، فمن أظلم ممن لم يُجزْ وصية رسول الله ﷺ في أن علي بن أبي طالب وصيه في الخلافة على أمته! وقال: واعلموا أن عثمان أخذ الخلافة بغير حق، فانهضوا في هذا الأمر، وابدؤوا بالطعن في أمرائكم، فأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تستميلوا به الناس. وبث دعائه وكاتب من مال إليه من أهل الأمصار وكاتبوه، ودعوا في السر إلى ما عليه رأيهم، وصاروا يكتبون إلى الأمصار كتباً يضعونها في عيب ولاتهم، فكتب أهل كل مصر منهم إلى أهل المصر الآخر بما يصنعون، حتى ملؤوا بذلك الأرض إذاعة.

قال ابن عساكر في «تاريخ دمشق»:

«كان أصله من اليمن، وكان يهودياً، فأظهر الإسلام وطاف بلاد المسلمين ليلفتهم عن طاعة الأئمة، ويدخل بينهم الشر، ودخل دمشق لذلك»، وأفاض ابن جرير في أنبائه في «تاريخه»<sup>(١)</sup>.

هكذا نمت الفتنة في عهد عثمان واستفحلت وطمّت حتى انتهت إلى ما يعلمه الجميع، وهذا اليهودي نفسه هو الذي كان يقول في عهد علي رضي الله عنه: إنه وصي رسول الله وخليفته على أمته من بعده بالنص، وأحدث القول برجعة علي بعد موته إلى الدنيا، وبرجعة رسول الله ﷺ أيضاً (كما هو رأي بعض اليهود في يوشع)، وزعم أن علياً لم يُقتل، وأنه حي، وأن فيه الجزء الإلهي، وأنه هو الذي يجيء في السحاب، وأن الرعد صوته، والبرق سوطه، كما في «الخطط» (٤: ١٨٢).

(١) انظر «تاريخ الأسم والملوك» لابن جرير الطبري (٤: ٣٤٠) وما بعدها.

## [العبيديون: نشأتهم، عقائدهم، تاريخهم]

ثم قال المقرئ: «ومن ابن سبأ هذا تشعبت أصناف الغلاة من الرافضة، وعنه أخذوا القول برجعة الإمام بعد موته إلى الدنيا كما تعتقده الإمامية إلى اليوم في صاحب السرداب (آخر الأئمة الإثني عشر)، وهو قول بتناسخ الأرواح»<sup>(١)</sup>، وعنه أخذوا أيضاً القول بأن الجزء الإلهي يحل في الأئمة بعد علي بن أبي طالب، وأنهم بذلك استحقوا الإمامة بطريق الوجوب كما استحق آدم عليه السلام سجود الملائكة، وعلى هذا الرأي كان اعتقاد دعاة الخلفاء الفاطميين (العبيديين) ببلاد مصر. اهـ. وعلى هذا الاعتقاد إسماعيلية الهند، ولهم هناك جامعة، بل تعدوا إلى نشر دعاياتهم بمصر اليوم بواسطة بعض الجامعيين، لهواهم في مصر منذ قديم، من حيث إن القاهرة كانت عاصمة ملكهم في عهد العبيديين، الذين يسميهم بعضهم بالفاطميين كذباً وزوراً. وما فعله علي كرم الله وجهه من إيقاد الأخدود لأشباع هذا الخبيث<sup>(٢)</sup> معروف في كتب الفرق وتواريخ النحل، وقد نص ابن رزام<sup>(٣)</sup>، والباقلاني، وعبد القاهر

(١) والقول به موجود في تلمودهم، وهو ينافي دعوة رسول الله (ز).

(٢) يعني ابن سبأ.

(٣) أبو عبد الله محمد بن علي بن رزام الطائي الكوفي، له تصنيف في الرد على الإسماعيلية الباطنية على ما في «التنبيه والإشراف» للمسعودي ص ٣٩٦، و«الفهرست» لابن النديم ص ١٨٦، ونقل هذا الأخير عنه، ونقل عنه كذلك الذهبي في «سير النبلاء» (١٥: ٣٢٣). قال الإمام الكوثري في تقدمته لكتاب «قواعد عقائد آل محمد» ص ٦: «وكنيت رأيت قطعة جيدة من كتاب ابن رزام بين كتب الأستاذ حمدي السقزجاني، ولا أدري أين استقرت هذه القطعة».

السَّخَاوي، وابنُ السَّمْعَانِي، وابنُ الجَوْزِي، وسِبْطُهُ، وابنُ حَجَر،  
والسَّخَاوي، والشمسُ بنُ طُولُون، وغيرُهم من ثقاتِ أهلِ العلمِ على أنهم  
ليسوا بفاطميين<sup>(١)</sup> وإنَّ توهمَ ابنِ خَلْدُون، وابنُ الأثير، والمقرئزي<sup>(٢)</sup>  
صحةُ نسبهم لأسبابٍ مشروحةٍ في «إعلان» السَّخَاوي وغيره<sup>(٣)</sup>.

(١) نظر «المهرست» لاس سديم ص ١٨٧، و«مُتَرْقٍ بن لُفْرُق» لعبد القاهر البغدادي  
ص ٢٨٣، و«المنتظم» لاس الحوري (حدث سنة ٤٠٢هـ)، و«الأسب» للسَّمْعَانِي  
(١ ٢٥٥ الإسماعيلي)، و«الإعلان بالتوبيخ» للسَّخَاوي ص ١٧٧، و«السمعت لرقبة  
في السكت لتاريخية» لاس صولون ص ٩٠.

وقال الحافظ أبو عبد الله لدهي في «سِير النُلا» (١٥١-١٤٢) في ترجمة  
عُبيد الله المهدي مؤسس الدولة العُبيدية «أول من قَمَّ من الخلفاء الحوارج العبيدية  
الطغيه الذين قَلُّوا للإسلام وأعدوا بارتص وأنطو مذهب الإسماعيلية وأدعى هذا  
مُنْذِرُ أنه فاطمي والمحققون على أنه دعوى»

(٢) انظر «مقدمة ابن خلدون» (٣٠٩٠١)، «الكامل» لابن الأثير (٨ ٢٤٤ حوادث  
٢٩٦هـ)، «تعاظ الخُفا بأخبار الفاطميين المُحلما» لمقرئزي (١ ٢٢).

(٣) وللعلامة الدرع لمؤرخ الوزير جمال الدين ابن ظافر الأزدِي (ت ٦١٣هـ) كلامٌ  
نفيُّ في كتابه لنديع «أخبار الدول المنقطعة» حوَرُ إبطالِ نسب العبيديين، ومما قلّه  
هناك:

«وَسَبُّ في خفاء رُورهم في ادعائهم الشَّرَف - حتى إننا لا نجد في عصرنا من  
يَمُجُّ سمعَهُ ذلك إلا اليسير من الناس - أن القومَ كانوا في ابتداء مُلكهم ووقتِ ادعاء  
رُورهم لا يسمعون بِمُنْكَرٍ لأمرهم طاعينَ على مذهبهم إلا بادروا بالعطايا وأنصفوه  
بالأموال ولزَّغاث وطلَّوا الكفَّ منه، فإن أبى عملوا على قتله بأنواع من الجِيلِ  
والمكر لتي عليها بُنيَ مذهبهم هذا أحوالُ سُراةِ الناس ورؤسائهم، وأما الطَّعام فإنهم  
دخلوا في دعوتهم لاستحواد الدُّعاة عليهم، وطأ الوقتُ وامتدت المدة حتى انتهت -

قال أبو شامة الحافظ في «الروصتين» [حوادث ٥٦٧هـ]: «ولم  
يكونوا فاطميين، وإنما كانوا يستبشرون إلى عُبيد - وكان اسمه سعيداً -  
وكان يهودياً حَدَّاداً بِسَمِيَّةٍ<sup>(١)</sup>، بِحُمْصٍ في الشام»

وقال ابنُ كثير في «تاريخه» (١٢: ٢٦٧) [حوادث ٥٦٧هـ]:

«وكان أولُ مَلِكٍ منهم المهدي، وكان من سَلَمِيَّة حَدَّادٍ، وكان  
يهودياً فدحل بلاد المغرب، وتسمَّى عُبيد الله، ودعى أنه شريفٌ عُمَوِيٌّ  
وَضَمِّيٌّ، وقال عن نفسه إنه المهدي».

وعن فقيه العبيديين يعقوب بن كِلْسٍ يقول ابنُ عسَّكَر في «تاريخ  
دمشق»: «كان يهودياً من أهل بَعْدَاد، خبيثٌ دأ مكر، وله حِيلٌ ودهاء،  
وفيه فِطْنةٌ ودكاء»، إلى أن ذكر كيف أسلم طمعاً في الوزارة<sup>(٢)</sup>.

إلى وقد بُنيَ ما كان منهم، ودُهر عَمَّ صرَّ عنهم، وقد كانوا على تَمِّ سمعت  
منهم بالعرير كد كدُهم يدهت مع لربيع، وزورهم أن يرجع كنههم لمتنور حاكم ملك  
عُضْدُ لدولة فَنُخْسرُو بَعْدَاد، لأنه حشر الأشراف لطلالبيين من جميع أقطار العراق  
وسألهم عنهم، فكلُّهم أنكرهم وبغاهم وتراً منهم، فأخذ خطوبتهم «إح ما ذكره  
في «أخبار الدول المنقطعة» ص ٤٥ من سُرةِ أُنْزِيهِ فريه لبقسم الحاضر بالندطميين  
مه

(١) قال ياقوت في «معجم البلدان» (٢٤٠٠٣) «سَمِيَّةٌ بفتح أوله وثنية وسكور المسم  
وباء مشاة من نحت حميفه وأهلُ شَمِّ يقولون سَلَمِيَّة، بفتح أوله وثنية وكسر  
ميم وباء سسة» ولا تراء سَمِيَّة حتى الآن موطئاً للإسماعيلية

(٢) صر أحده في «الإشارة إلى من لا لوردة» لابن الصيرفي ص ١٩، و«مستم»  
(وفيات ٣٨٠هـ)، و«وفيات لأعيان» (٧ ٢٧ ٣٥)، و«سِر أسلا» (٦ ٤٤٢)،  
و«بساء لأمرء بساء بورر» لاس صولون ص ٥٨، وغيره



وقال الذهبي في «تاريخ الإسلام الكبير» عن فقيهم الآخر النعمان القيرواني<sup>(١)</sup>: «وتصانيفه تدل على زندقته وانسلاخه من الدين، أو أنه منافق نافق القوم». كما ورد أن مغرباً جاء إليه فقال: قد عزم الخادم على الدخول في الدعوة - يعني دعوة ملاحدة الإسماعيلية - فقال: ما يحملك على ذلك؟ قال: الذي حمل سيدنا. قال: نحن أدخلنا في هواهم خنواهم، فأنت لماذا تدخل؟<sup>(٢)</sup>

وفي «العبر» للذهبي [وفيات ٣٦٣هـ] و«شذرات الذهب» لابن العماد (٤٧: ٣): «والنعمان بن محمد بن منصور القيرواني، القاضي أبو حنيفة، الشيعي ظاهراً، الزنديق باطناً، قاضي قضاة الدولة العبيدية، صنف كتاب ابتداء الدعوة<sup>(٣)</sup>، وكتباً في فقه الشيعة، وكتباً كثيرة تدل

(١) ويكاد لا يوجد بين رجالات تلك الدولة من يوارى النعمان بن محمد هذا فيما خدم به دعوتهم من تدوين عقائدهم وأخبار أئمتهم، إذ له ما يقرب من خمسين مصنفاً في ذلك، طبع منها حتى الآن: «دعائم الإسلام»، «تأويل الدعائم»، «الاقتصار»، «أسس لتأويل»، «افتتاح الدعوة»، «الأرجوزة المختارة»، «شرح الأخبار في فضائل الأئمة لأطهار»، «المحاسن والمساوئ»، «نظر: مقدمة تحقيق «المجالس والمسيرات» بقلم الأستاذ إبراهيم شيوخ ورفيقه.

(٢) وقال عنه في «سير النبلاء» (١٦: ١٥٠): «العلامة المارق، قاضي الدولة العبيدية. كان مانكياً فارتد إلى مذهب الباطنية، وصنف لهم أسس الدعوة، ونبذ الدين وراء ظهره، وألف في المنقب والمثالب، ورد على أئمة الدين، وسلب من الإسلام، فحقاً له وبُعداً».

(٣) اسمه تحديداً «فتتاح الدعوة»، حققه الدكتور فرحات لدشراوي سنة ١٩٦١ وتأحر نشره حتى سنة ١٩٧٥ بتونس، وخلال ذلك أصدرت الدكتوراة وداد القاضي نشرتها بكتاب سنة ١٩٧٠ عن دار الثقافة ببيروت

على انسلاخه من الدين، بيدل فيها معاني القرآن ويحرّفها، مات بمصر سنة ٣٦٣. في رجب، وولي بعده ابنه».

وقد سلّم المعزّ العبيدي - ثاني القاهرة - بأ بكر النابسي العبد لمشهور ليهودي ليسلّحه فسلّحه وهو يتلو القرآن كما في «تاريخ ابن كثير» (١١: ٢٨٤)<sup>(١)</sup>، فيعلم من ذلك أن سدا دولة العبيديين ولحمتهما: ليهودية نسباً ونحلة.

والذين ينوّهون بهم من غير نظر إلى لحقائقهم هم الذين يسعون في حياء ذكرى أمثال المتنبي وأبي العلاء المعري، مدفوعين من جامع سحرئين في التسويه بالاثنيين، كأنهم لا يجدون في رجال الإسلام وأدباء العرب من يستحق مثل هذا الإجلال من غير الأظناء المتهمين في الخلق ودين!! وما يكون هذا إلا تنويهاً بالاحاد والمدحدين بأباه أهل اليقين.

وكان الباقلاني يقول عن العبيديين: «هم قوم يظهر الرفض، يطنون الكفر المخض»، حتى ألفت «كشف الأسرار وهتك الأستار»<sup>(٢)</sup>

(١) في «العبر» للذهبي (وفيات ٣٦٣هـ): «وفيها أبو بكر النابسي، الشهيد، سلّحه صاحب مصر، المعزّ، وكان قد قال: لو كان معي عشرة أسهم رميت لروم سهماً ورميت بي عبيد تسعة، فهدمت القنطرة جوهراً، فلما قرّره اعترف وأعطى لهم، فقتلوه وكان عبيد صالحاً زاهداً قوياً ملاحقاً»

وقد حشروا جندة تلياً وصليب، وكان يحافظ الإمام أبو حسن لمارقني يذكره ويسكي، ويقول: كان يقول وهو يسلب: «كان ذلك في الكتيب سطوراً». «كتب لروصتين» لأبي شامة (٢: ٢٢٠)

(٢) ذكره س طاهر الأزدى في «أخبار الدول لمنقطة» ص ٢، والسكي في «صقته الكبرى» (٧: ١٨)، وابن كثير في «البداية والنهاية» (١٢: ٢٦٨) وفيت ٥٦٦هـ، وس تعري بردي في «النجوم الزاهرة» (٤: ٧٥) ونقل منه، وغيرهم

في الرد على كتاب «البلاغ الأعظم والنموس الأكبر» لعصر قصاه  
العُتَيْدِينَ مصر<sup>(١)</sup>.

وَأَلَّفَ بَعْدَهُ الْحَافِظُ أَبُو شَامَةَ فِيهِمْ كِتَابُهُ «كُشْفُ مَا كَانَ عَلَيْهِ بَيِّنُ عُيُودٍ مِنَ الْكُفْرِ وَالْكَذِبِ وَالْمَكْرِ وَالْكَيدِ» (٢).

وقال عنهم ابن كثير في «تاريخه» (١٢: ٢٦٧) [حوادث ٥٦٧هـ]:  
«كانوا من أغنى الخلفاء وأجبرهم وأظلمهم، وأنحس الملوكة سيرة  
وأخبثهم سريرة».

وقال أبو الحسن القاسبي<sup>(٣)</sup>: «الذين قتلهم غيبٌ الله وبنوه بعده دبحاً في دار النحر التي كانوا يعذبون فيها الناس ليرُدُّوهم عن الترضي على الصحابة - أربعة آلاف رجل ما بين عالم وعابد اختاروا الموت على لعن الصحابة»<sup>(٤)</sup>.

(١) ذكر بن المديم في «المهرست» ص ١٨٩ أن من كتب ليطبية الإسماعيلية سلاعات  
اسعة، فاللإع الأول للعدة، وأشي لمن فوقهم قليلاً، والثالث لمن دخل في  
المذهب مدة سنة، والرابع لمن دخل لمدة ستين، والخامس لثلاث سنين، والسادس  
لأربع سنين، أما السابع ففيه نتيجة لمذهب والكشف الأكبر، قال «قال محمد بن  
إسحاق قد قرأته فرأيت فيه أمراً عظيماً من إباحة المحظورات والنوضع من الشرائع  
وأصحابها» وفي «الفرق بين الفرق» للإمام عبد القاهر البغدادي ص ٢٩٤ أن «البلغ  
الأكيد ولناموس الأعظم» (كذا عنده) هو رسالة عبد الله بن الحسين انقيرواني إلى  
سليمان بن الحسن بن سعيد الحناني

(۲) ذکرہ الإمام أبو شامة لنفسه في كتابه «المروستين» (۲۲۲۰۲) وفي «ذيله» ص ۳۹. و ذکرہ غیر واحد من مترجمیه كذلك.

(٣) لإمام الحافظ لفيہ أبو الحسن علي بن محمد المعافري القروي القاسي مالكي (٣٢٤ ٤٠٣ هـ)، مام لملکیۃ فی عصره

(٤) نقله ادھبی فی «سیر اہلباء» (١٥ ١٤٥)، وغیرہ

وأما الذين اصعدوا لهم وشرقوا<sup>(١)</sup> - على مُصطلحهم - عفي عية من كثرة، وأما الذين قتلوهم من عامة المسلمين فيما بين المغرب لأقصى ومصر فلا يعلم عددهم إلا الله سبحانه، والوثيقة التي أصدرها علماء المذاهب وأئمتها في إبعادهم عن النسب الركي مدونة في «منتظم» ابن لحوزي، و«تاريخ ابن كثير» وغيرهما<sup>(٢)</sup>، والموقعون عليها حدل في الدين والعدم والثقة، ومن طرأ اسحيازهم إلى حليفة بغداد قاسمهم بقسه، وهم يعرفهم ولا عرف ذلك الخليفة كما بينت ذلك فيما عنت على «كشف أسرار الباطنية»<sup>(٣)</sup>، فليس من شأن قس، لحرر المعتر سدينه لاسترسال في مناصرة أعداء الإسلام الذين اكتظت كتب ثقت أهل العلم أنسائهم الإلحادية.

قال ابن كثير في «تاريخه» (١٢. ٩) عن الحاكم بأمر الله منهم: «كان يزوم أن يدعي الألوهية كما ادّعاها فرعون، فكان قد أمر الرعية بذلك»

(١) إشارة إلى وقوع الرُّل مع الاصطدام

(٢) «المستقيم» لاس الحوري (حوادث سنة ٤٠٢هـ)، «المداية والنهاية» لاس كثير (١١ ٣٤٥ حوادث سنة ٤٠٢هـ).

(٣) وفي المحضر الذي أصدره أهل العلم سنة ٤٠٢ هـ أنهم «أدعياءٌ لا نسب لهم في ولد علي رضي الله عنه»، ومن حممة من وقع عليه الشريفان برصبي والمرطضي، وأبو محمد الأكتافي القاضي، وأبو حامد الإسفراييني، وأبو حسين القُدوري، وغيرهم من كبار الأئمة، وهذا حكم شرعي يجبُ الحضورُ به، وهو أُعطي هؤلاء حسب سجداتهم لما حكم به بحالف الحق (٤)

فت و«كشف أسرار» ساضية [وأخسر قرامطة]» هد من تأليف العلامة محمد س  
مالك الحمددي ليماني (ت حوالي ٤٥٠هـ)، قدّم له شيع لكوثري وعقّ عليه،  
ونشره تلميذه عزة العطار، وطبع مطبعة لأبور بدقهرة سنة ١٣٥٧هـ ١٩٣٩م



الخطيب على المنبر اسمه أن يقوم الناس على أقدامهم صفوفًا، إعظاماً لذكره، واحتراماً لاسمه، فعل ذلك في سائر ممالكه حتى في الحرمين الشريفين، وكان قد أمر أهل مصر على الخصوص إذا قاموا عند ذكره خرّوا سُجداً له، حتى إنه ليسجد بسجودهم من في الأسواق من الرّاع وغيرهم ممن كان لا يصلي الجمعة، وكانوا يتركون السجود لله في يوم الجمعة وغيره ويسجدون للحاكم. اهـ.

وقال ابن الجوزي في «المنتظم» (٧: ٢٩٨): «ثم ازداد ظلم الحاكم حتى عرّ له أن يدعي الربوبية، فصار قوم من الجهال إذا رأوه يقولون: (يا واحدنا، يا أحدنا، يا محيي، يا مميت)، فبّحهم الله جميعاً».

ومن عليم أن مدة حكم الحاكم هذا من سنة ٣٨٦هـ إلى سنة ٤١١هـ يرى الاعتذار عنه بأنه كان مجنوناً: كلاماً لا يلتفت إليه، لأن من المُحال في جاري العادة أن يُستبقي حاكمٌ وهو مجنون مدة خمس وعشرين سنة! ومن الحاكم هذا تفرّعت نخلة تأليه عند الدروز، وفي الجزء الثالث من «حلاصة الأثر» حكم أهل المذاهب فيهم<sup>(١)</sup>.

ولسنا ندري دولة من الدول في تاريخ الإسلام حكمت على رقاب العرب صنوف الصّقالبة والصّقليين وطوائف الروم والأرمن واليهود والكتّامين<sup>(٢)</sup>

(١) «حلاصة الأثر» في أعيان القرن الحادي عشر للمؤرخ محمد أمين المحبّي (٣: ٢٦٨).

في ترجمة الأمير محر الدين بن قرقاس بن معن الدرزي

(٢) سعة إلى كتامة: قبيلة بربرية كبيرة بالمغرب، من أشد قبائل البربر بأساً وأكثرهم عدداً، وكانوا من شايخ العبيدين. تكلم عنهم ابن خلدون في «العبر»، وغيره. وانظر للتوسع كتاب «دور كتامة في تاريخ لخلافة الفاطمية»، للدكتور موسى يقبال (الجزائري)

سوى دولة العبيدين<sup>(١)</sup>، فيكون من المضحك المبكي محاولة الاعتزاز بشاب هؤلاء في آخر الزمن، والمحارب القديم في الأزهر: كمبكي يهود في المسجد الأقصى في نظر بقايا هؤلاء الإسماعيلية في الهند، ومن العجيب تمكّنهم من إقامة دعايات لهم بمصر في غفلة من الزمن.

تري شاباً متخرجاً في الجامعة الإسماعيلية في كجرات - وهي لا تغرب صالباً لا يكون إسماعيلياً روحاً ودماً كما هو معدوم - ينتسب يوماً ما إلى الأزهر باسم أنه شافعي أو حنفي، ويؤدي نشاطاً غريباً في الدعاية للإسماعيلية إلى أن تجده يقول في العدد (٣٣١) من مجلة «الرسالة» في مقدّم له عن ديوان تميم بن المعزّ العبيدي: «فإذا ما أُتيح للفاطميين أن يُقيموا دولتهم الكبرى في وادي النيل فنحن أمام دولة عربية هاشمية تحمي سعة كما تحمي كتابها ودينها». وهذا قلب للحقائق كما أوضحت ذلك في (٣٦-١٣٦١هـ) من مجلة «الإسلام». وهذا الشاب نفسه هو الذي يقول في ذلك المقال: «ومن أحسن ما قيل في تميم بن المعزّ الفاطمي قول ابن رشيّق:

أصْحُ وَأَعْلَى مَا سَمِعْنَاهُ فِي النَّدَى      مِنْ الْخَبَرِ الْمَأْثُورِ مِنْذُ قَدِيمٍ  
أَحَدِيْثُ تَرْوِيهَا الشُّيُورُ عَنْ الْحَيَا      عَنْ الْبَحْرِ عَنْ كَفِّ الْأَمِيرِ تَمِيمٍ. اهـ

(١) وقد سرد الحافظ الذهبي ترجم أئمة العبيدين من أولهم (عبيد الله) إلى آخرهم (عاصد) متولية في نسق واحد، مع بيان ألوان فسادهم، وذبت في المجلد (١٥) من كتابه «سير النبلاء» ص ١٤١-٢١٥

وكانت جملة ملوك العبيدين ١٤ ملكاً، حكموا مدة ٢٧٠ سنة (من سنة ٢٩٧ إلى سنة ٥٦٧هـ).

فيجعل ممدوح ابن رشيقي تميم بن المعز العبيدي مع أنه لم يُدركه حتى يُتصور أن ينظم في مدحه قصائد رنانة! بل ممدوحه هو بلدي ابن رشيقي تميم بن المعز باديس المتأخر الوفاة<sup>(١)</sup>، وليس بين ترجمتهما في «تاريخ ابن خلكان» غير خط فاصل، وفيه النص على أن الممدوح هو ابن باديس، لكن الدعاية تجعل الليل نهاراً والصيف شتاءً<sup>(٢)</sup>.

وزد على ذلك ما تراه في الجزء الثالث من مجلة «الأزهر» لسنة ١٣٥٧ هـ (ص ١٨٠) تحت ستار التوصية بالابتعاد عن التعصب:

«٣ أن يكون الأزهر كعبة جميع المسلمين على اختلاف مذاهبهم، ويُدرّس فيه المذاهب العلوية: كمذهب الزيدية، والإمامية، والإسماعيلية - إن كان له بقية - فهو الأحق من سواه».

انظر إلى هذه الجُراقة وهذه الصراحة ممن يعرف ما هي نخلة الإسماعيلية؟! وصاحب المقال كان يعرف كتبهم المحفوظة في دار الكتب

(١) وكان والد تميم المعز بن باديس من ملوك الدولة الصنهاجية بيفريقية، كانت خطته للفاطميين فقصعها سنة ٤٤٠ هـ وجعلها للعباسيين، فنشبت بينه وبين الفاطميين الحرب وكان سبب نشئه ومن ثم نمرده على العبيديين عداية أحد علماء أهل السنة بتربيته وتنشئته، وفي ذلك عرة باغة فيما يتوحد على العداية تجاه أبناء الحيل ومما وجد بخطه عن مصحف حبسه عن جامع القيروان «أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله صلى الله عليه، وأن أفضل الناس بعد رسول الله أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي، رضي الله عنهم أجمعين اللهم العن بني عبدة أعداءك وأعداء نبيك، نفعا الله يفضهم أجمعين» انظر صورة خطه هذا في «الأعلام» (٧: ٢٦٩).

(٢) وقد أشر المؤلف رحمه الله إلى وجه آخر من نشاط هذا الشاب الإسماعيلي، وهو التقريب - طاهراً - بين السنة والشيعة، في مقالته (حول فكرة التقريب بين المذاهب)، انظر «المقالات» ص ١٢٧.

لمصرية على الأقل، لكن هذا طراز في الدعاية. فكأن الكاتب كان يريد لتمهيداً لتسليم البضاعة، كما أن إخلاء الأزهر من الدراسة رسمياً يوماً ما كان تمهيداً لذلك أيضاً، لكن الله رد كيد الكائدين في نحرهم

ومما يدل على أن أمد بكاء الإسماعيلية يطول: مشروع رعيمهم في امتلاك حصص كبيرة من مدينة الأوقاف المزمع إنشاؤها، وفي محضر لمحادثة بين زعيم الإسماعيلية ورئيس الأزهر المنشور في إحدى لمحات قبل سنين ما يكشف عن كثير من اتجاههم في هذا الصدد، وكل ذلك من عجائب الزمن<sup>(١)</sup>.

### [عَوْدٌ لمكايد اليهود]

ورئيس طائفة العنانية من اليهود المعروف بعانان (رأس الجالوت) الذي كان قدّم من المشرق في أيام المنصور العباسي، ورئيس طائفة العيسوية من اليهود أبو عيسى إسحاق بن يعقوب الأصفهاني المعاصر لـ منصور العباسي أيضاً<sup>(٢)</sup>، كانا يقولان: إن محمداً ﷺ سيُمرسل لكن إلى العرب خاصة، وكانا يريدان بذلك الدس بين المسلمين وإفساد ما بين

(١) وقد توسع المؤلف الإمام لكوثري في الكلام حول العبيديين والباطنية عموماً كديث في تقديماته لـ «كشف أسرار الباطنية» للحمادي، و«قواعد عقائد آل محمد» - قسم الرد على الباطنية، و«المقدمات الخمس والعشرون من دلالة الحائرين»، وانظر «مقالاته» ص ١٠٠-١٠١.

(٢) انظر حولهما «الملل والنحل» للشهرستاني (٣: ١٥٠)، و«اعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين» للإمام إرازي ص ١٢٨، و«لحطط» للمقري (٢: ٤٧٧)، وغيرها.

العرب وغيرهم من الإخاء الإسلامي المنصوص عليه في قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾ [الحجرات: ١٠]، مع ظهور أنه ﷺ مبعوث إلى كافة الناس بشيراً ونذيراً بنصر القرآن الحكيم، والنصرة العنصرية مع هجر الإخاء الإسلامي تكون الخداعاً بمكر الماكرين من هؤلاء، ولا ينخدع بذلك إلا من انطمست بصيرته وتاه في مهمة الجاهلية الأولى، فنسأل الله الصّور.

ولكثير من اليهود في البلاد الإسلامية براءة في الصبّ والفلسفة، ولثلاثة منهم أعمار خاصة تهتم المشتغلين بشؤون الإسلام، فنلفت إليهم الأنظر، وهم: ابن كمونة، وابن ميمون، وابن ملك.

### [ابن كمونة اليهودي] (١)

فابن كمونة هو: عز الدولة (٢) سعد بن منصور البغدادي المتوفى سنة ٦٨٣ هـ، ملحد صريح، ألف «تنقيح الأبحاث عن الميسر الثلاث» (٣)، تعرض فيه للنسبة محاولاً أن يقضي على الأديان الثلاثة، قائلاً: «عليّ وعلى أعدائي»، لكن قضى على نفسه من غير أن يقضي على الأديان، حيث ثار الناس ببغداد ضد هذا الملحد وهموا بقتله، إلا أنه وجد من

(١) نظر ترجمته في «تلخيص مجمع لأدب» لاس لفوطي (٤ ١ ١٥٩)، و«لأعلام» (١٠٢ ٣)، و«معجم المؤلفين» (١ ٧٥٨).

(٢) في لمطبوعة، عز الدين، والمشت من مصادر ترجمة ابن كمونة.

(٣) وقد طبع هذا الكتاب في جامعة كاليفورنيا سنة ١٩٦٧م بتحقيق اليهودي موسى بيرلمان Moshe Perlmann، ثم أعدت نشره تصويراً دار الأنصار بالقاهرة ومن نسخته لحظية نسخة مكتبة تشستر بيتي بلندن برقم (٤٩٦٥) في ٩٤ ورقة.

يهرّبه في صندوق إلى الحلة عند ابنه، فأقام عنده أياماً، ثم أدركه هناك سموت - الأحمر - جامعاً بين الخسرانين كما في (ص ٤٤١) من «الحوادث» جامعة في المئة السابعة» للمؤرخ الكبير عبد الرزاق الفوطي (١)، ومن مريدي هذا الملحد اليهودي في آخر الزمن جميل صدقي الزهاوي (٢)،

(١) حققه ونشره العلامة الدكتور مصطفى حود رحمه الله تعالى - في مقتل عمره - بعد سنة ١٩٣٢م عن نسخة محرومة الأوب رجع أنها «الحوادث الجامعة» لاس لفوطي، ثم أعاد النص ولحق بعد سنين فظهر له أنها ليست نسخة يهد للكتاب، لأسباب عديدة ذكر طرفاً منها في مقدمة تحقيقه لـ «تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب» لاس لفوطي (٤ ١ ٦٢٠-٦٦٦) أما ترجمة ابن كمونة التي في هذا الكتاب «تلخيص مجمع الآداب» فليس فيها سوى ثلثه على معارفه وأنه تعذر عليه لقاءه.

فت - وقد أعاد طبع تلك النسخة التي نُسخت خطأ لاس لفوطي - الدكتوران شار غود معروف وعماد عبد السلام رؤوف، بعنوان «كتب الحوادث مؤلف من لقرن الثامن الهجري، وهو المسمى وهماً بالحوادث الجامعة»، وحققه تحقيقاً عميقاً جيداً، لقيته التريحية العالية وبن جُهل مؤلفه حتى الآن.

(٢) عراقى الشاعر فيلسوف (١٣٥٤ هـ - ١٩٣٦ م بغداد) ترجمته في «المعاصرون» لمحمد كرد علي ص ١٤٨-١٦١، و«الأعلام» (٢ ١٣٧)، و«معجم المؤلفين» (١٠٥٠١، ١٩٩٠٣)، وغيرها قال لأستاذ محمد كرد علي «أرسل لي إني مصر عدة قصائد من شعره فيها خطأ من الأديان وبعث لي من بعدد مجموعة من القصائد خوت ضروب الإقذع والسفاهة - والزهاوي مؤلف باعرائ ومحاكاة الجمهور، اختراع حروفاً عربية تدعى أن حروفاً لا تصنع للكتابة، فصحك لعارفون به وقال: إن الشعر العربي تقبده قوافيه وختراع شعراً لا قوافي به ولا أوزان - فسقط ختراعه أيضاً، وقال أيضاً اعتماد اللغة العامية دون اللغة الفصيحة في التأليف قد شُبع به وقال يمثل ذلك من الآراء يقصد بها مخالفة العرف والعادة والأديان والمبادئ، وكان خسوراً في بث آرائه وكان شاذاً من أول أمره إلى حاتمة عمره، وما حده عنى كل ذلك إلا ليُقَالَ عنه إنه فيلسوف محدد» =

وكان يفتخر بكتاب له محفوظ عنده<sup>(١)</sup>، وكذا الرضا في المعروف<sup>(٢)</sup>.

قلت. وعلّ أبغ دليل على شذوذ هذه الشخصية ما قاله هو - الزهاري - في وصف نفسه «كنت في صباي أسمى «المجنون» لحركاتي غير المألوفة، وفي شببي «الطائش» بخفتي وإيعالي في اللهو، وفي كهولتي «الحجري» لمقاومتي للاستبداد، وفي شبخوحتي «الرنديق» لمجاهرتي برائي الفلسفية». كذا في ترجمته بقلمه التي بشرتها مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق (مج ٨، ج ٥: ٢٩٢ ٢٩٨ سنة ١٣٤٦ ١٩٢٨)

ومن شعره لدال على إلحاده - كما في «موقف العقل» (٤٣٣: ٢) لشيخ الإسلام مصطفى صري -

لَمَّا خَبَلَتْ مِنَ الطَّيْعَةِ أَمْرَهَا وَأَقَمْتَ نَفْسَكَ فِي مَقَامٍ مُعَلَّلٍ  
أَتَيْتُ رَسَاءً تَتَغَيَّ حَالاً لَهَا لِلْمَشْكِلَاتِ فَكَانَ أَكْبَرَ مُشْكِلٍ

(١) وهو نسخة من كتاب ابن كمونة «الحديد في الحكمة»، وقد عُرضت للبيع بعد وفاته أوده علامة مصطفى حواد في تعليقه على ترجمة ابن كمونة من «تلخيص مجمع الآداب» (١٥٩ ١/٤)

قلت. وقد طبع «الحديد في الحكمة» بوزارة الأوقاف ببغداد سنة (١٤٠٣-١٩٨٢) بتحقيق حميد مرعي الكبيسي عن نسختين قديمتين بحرانتني كوبرولو وأحمد الثالث

(٢) معروف بن عبد الغني الرضا في البغدادي (١٣٦٤هـ - ١٩٤٥م ببغداد)، شاعر العراق في وقته تبارى والزهاري زمناً، وتهاجبا، ثم كان لكل منهما ميدانه: الرضا في شعره، والزهاري بفلسفته. قاله الأستاذ الرزكلي في «الأعلام» (٢٦٩: ٧)، وانظر ترجمة

معروف كذلك في «المعاصرون» لكردي علي ص ٤٤١، و«معجم المؤلفين» (٣ ٨٩٨)

قلت. ومن شعره الدال على إلحاده أبياته من قصيدته «حقيقتي السلبية» - كما في «ديوانه» ص ١٨٩ - لتي أباها فيها عن آرائه ومعتقده

وَلَسْتُ مِنَ الدِّيسِ يَزُونَ حَيْرًا بِسَابِقَاءِ الْحَقِيقَةِ فِي الْخَفَاءِ  
وَلَا مَمَّنْ يَرَى الْأَدْيَانَ قَامَتْ سَوَاحِشِي مُنْزِلًا لِلْأَنْبِيَاءِ  
وَلَكَسَ هُشْنٌ وَضُغْغٌ وَابْتَسَدَّ مِنَ الْعَقْلَاءِ أَرْبَابُ الدُّهَاءِ  
وَلَسْتُ مِنَ الْأَلْبَى وَهَمُّوا وَقَالُوا بِأَنَّ الرُّوحَ تَعْرِجُ لِلْسَّمَاءِ

وقد ردّ على كتاب ابن كمونة الإمام الأصولي الفقيه مظفر الدين أحمد بن علي بن تغلب الساعاتي البغدادي المتوفى سنة ٦٩٤هـ<sup>(١)</sup> كتاب سماه: «الدُّرُّ المنضود»، في الردّ على فيلسوف اليهود<sup>(٢)</sup>، ولا ابن كمونة عدة مؤلفات في المنطق والفلسفة، منها: «شرح التلويحات» لشهاب الشَّهْرُورديّ المقتول<sup>(٣)</sup>.

ولا مَمَّنْ قَدْ ارْتَبَطُوا بِمَاضٍ وَمَعَاشِرَ يُنْظَرُونَ إِلَى السُّورِ  
وَلَا مَمَّنْ إِذَا وُيَسُّوا اسْتَعَاذُوا تَمْتَمَةُ السُّدُوءِ مِنَ السُّورِ  
وَلَا مِمَّنْ مَعَشَرَ صَلُّوا وَصَامُوا لَمَّا رُغِدُوهُ مِنْ حُسْنِ الْحِزْوِ  
وَلَسْتُ مِنَ الدِّيسِ يَزُونَ فَصَلًّا كَيْسَرًا لِلرَّجَالِ عَلَى الشَّاءِ

وفي «موقف العقل» (٢٩٠: ١) أن الرضا في كذا إباحياً متحلاً يبحث عن شهوات لجسد من أي طريق أوبه تعلم حقيقة وطوبى أولئك الداعين والمتحمسين لحرية المرأة!

(١) وصفه الحافظ القرشي في «الخواهر المضية» (٢٠٩: ١) بأنه: «إمام كبير، عالم علامة»، وقال الإمام المكنوي في «الفوائد البهية» ص ٥١: «اشتغل بالعلم وبلغ رتبة الكمال، وصار إمام العصر في العلوم الشرعية، ثقة، حافظاً، متقناً في الصروع وأصونه، أقر له شيوخ زمانه»

(٢) ذكره في تصانيف الإمام ابن الساعاتي بن قطوبغا في «تاج التراجم» ص ٩٥، وابن تعري بردي في «المسهل لصافي» (٤٢١: ١)، وغيرهما. وممن ردّ على ابن كمونة كذلك العلامة الإمام زين الدين سريحا بن محمد المنطقي ثم المارديني الشافعي (ت ٧٨٨هـ) في كتبه «نهوض حثيث اليهود إلى دحوض خبيث لليهود» - انظر «كشف الظنون» (١: ٤٩٥) و(٢: ١٩٩٤).

(٣) منه نسخة خطية بمكتبة تشتربريتي بدبلن برقم (٣٥٩٨) في ٢١٦ ورقة، والجزءان الثاني والثالث من نسخة أخرى بالمكتبة نفسها برقم (٤٦١٢) في ٢٢٧ ورقة. وبه كذلك نسخة بآياصوفيا بإستانبول. وبآياصوفيا أيضاً «شرح الإشارات والتنبيهات لابن سين» لأن كمونة كذلك.



[موسى بن ميمون اليهودي]<sup>(١)</sup>

وابن ميمون هو: أبو عمران موسى الأندلسي، تخرج في الفلسفة على أمثال ابن طفيل وابن رشد<sup>(٢)</sup>، فجرى على تنزيه الله سبحانه عن الجسمية وعن مشابهة الحوادث مع تأويل نصوص كتب اليهود في التشبيه الصريح، فأصبح رئيس طائفة منهم يتزعمهم.

وهو شديد التحامل على المتكلمين في «دلالة الحائرين»<sup>(٣)</sup>، لكن ترى علماء الإسلام قليلي الاهتمام بالرد عليه، ولعل هذا التساهل منهم معه أتى من جهة سعيه الحثيث في انتشال اليهود من ورطة التجسيم المتوارث بينهم، فوجدوا في عمله هذا تخفيف الشر في جانب اليهود، فكان هذا شفيعاً له عندهم. وتعرضه لفرق المسلمين لم يبالوا به لكونه سهل الرد عليه، كقوله في نقض دليل المتكلمين في نفي الجسمية عن الله من (احتياج المقدار الخاص إلى مخصص، والمحتاج لا يكون قديماً) بأن مقداره يكون واجباً لا يحتمل الزيادة والنقص، متغاضياً عن أن الكم المتصل القائم بالجسم عرض طارئ، حيث غفل عن أن مثل هذا

(١) انظر ترجمته في «تاريخ الحكماء» للقفطي ص ٣١٧، و«عيون الأنباء» لابن أبي أصيبعة و«تاريخ مختصر الدول» لابن العسري ص ٤١٧، و«الوافي» للصفدي (لقسم المخطوط)، وغيرها.

(٢) ابن طفيل أبو بكر محمد بن عبد الملك القيسي الأندلسي (٤٩٤ هـ - ٥٨١ هـ)، فيلسوف وصيب وابن رشد هذا هو الحفيد الفيلسوف. وكان بين الرجلين مراحمات ومباحثات (في الطب) «الأعلام» (٢٤٩٠٦).

(٣) طبع هذا الكتاب عن أصوله العربية والعبرية بتحقيق وعناية الأستاذ الدكتور حسين أتابي التركي، وطبع بتركيا، ثم صورته مكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة

الوجوب: مما يمكن ادعائه في كل جسم يدعى قدمه، مع أن قدم الأجسام ليس من مذهبه؛ بل يذكر نحو خمس وعشرين مقدمة تنزه الباري تعالى عن لجسمية<sup>(١)</sup>، وقد أخذ الشيخ الحراني في «معقوله»<sup>(٢)</sup> بكل أسف برأي ابن ميمون هذا في وجوب المقدار الخاص في محاولته الرد على الأمدي في تنزيه الباري جل جلاله عن الجهة مع ظهور سقوط رأي ابن ميمون في مقدار الخاص بما أوضحته، كما أخذ برأي ابن ملكا في تجويز تغير العلم وإرادة المتعلقين بالمعلوم المتغير - مع أن التغير في نفس الصفة يوجب حدوث الموصوف - حتى ادعى<sup>(٣)</sup> وجوب التنزيه عن هذا التنزيه! وهذا قياس منه للغائب على الشاهد، وتجويز لحلول الحوادث في الله، المحال عند المتكلمين والفلاسفة في آن واحد، وحرص منه على استدامة تشبيه يهود بعد تظاهره بالإسلام. وقول القائل من المتكلمين بتغير التعلق غير قول بتغير الصفة كما هو مشروح في موضعه<sup>(٤)</sup>.

(١) وقد نشر هذه المقدمات الخمس والعشرين المؤلف الإمام الكوثري رحمه الله تعالى شرح الحكيم البارعي عبد الله محمد بن أبي بكر التريزي، وصدرها بمقدمة ضافية نفيسة، وطبعت بمطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٦٩ هـ، ثم أعيد طبعها تصويراً

(٢) يعني بن تيمية في كتابه «بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المقول»، المسمى أيضاً «درء تعارض العقل والنقل» (٤ ٢٦٩-٢٧٢ ط د رشاد سالم المحققة).

(٣) أي ابن ملكا

(٤) انظر قوله هذا في كتابه «المعتبر في الحكمة» (٣ ٧٧)، وقد نقله ابن تيمية في «درء التعارض» (٢ ٢٠٩٠٢ من ط د رشاد سالم)

(٥) انظر: «الاقتصاد في الاعتقاد» للإمام الغزالي ص ٩٥-٩٧ (في أحكام الصفات: أنها قديمة)، «شرح النسفية» للتفتاراني (١١٤٠١ بحواشيه)، «شرح المقاصد» للتفتاراني (١٢١٠٤)، وغيرها



وقد وَسَّعَ الشيخُ الحرَّانيُّ رأيَ ابنِ ملكا في العلم والإرادة إلى أن جعله يشملُ الحرفَ، والصوتَ، والمَسَّ، والمشيَّ، والقعودَ، والحركةَ، والحدَّ، والجهةَ، وغيرَ ذلك بكلِّ وقاحة، فخرجَ عن الجادةِ خروجاً بيّناً لا حجابَ دونه<sup>(١)</sup>.

مع أنه لا تغيُّرَ في علمِ الله ولا في إرادته، لأنهما ليسا بزمانيين ولا بمكانيين كما في الشاهد، بل علمُ الله حُضُوريٌّ ليسَ له تقدُّمٌ أو تأخُّرٌ زمنيٌّ أو مكانيٌّ، لتعالیه سبحانه عنهما، وكذلك إرادتهُ جلَّ جلاله، وكلُّ ما هو مبسوطٌ على آتاتِ الزمانِ ونقاطِ الخطِّ الممدودِ في المكانِ يعلمُهُ تعالى علماً وَحْدَانِيّاً ثابتاً من غيرِ تقدُّمٍ ولا تأخُّرٍ، فلا تغيُّرَ في علمِهِ وإرادتهِ سبحانه، فالعمودُ الكبيرُ مثلاً إذا كان عليه أعلامُ ألوانٍ عريضةٍ متوازيةٍ فعندَ وضعِ النملةِ على لونٍ منها تحسَّبُ أنها تمشي في صحراءٍ من السَّوَادِ مثلاً، ثم في صحراءٍ من البياضِ، وهكذا، فإبصارُها فيه تقدُّمٌ وتأخُّرٌ لضعفِ باصِرتِها بخلافِ باصِرتِنا فإننا نرى تلكَ الألوانَ بمرَّةٍ واحدةٍ بدونِ تقدُّمٍ ولا تأخُّرٍ، فكيفَ عندَ الله، وكلُّ ما يتعلَّقُ بالله ليس له أيُّ شَبَهٍ بما عندنا، فلا يُتصوَّرُ التقيُّدُ بزمانٍ ولا بمكانٍ، لا في علمِهِ ولا في إرادتهِ، وقد أخذَ الشيخُ الحرَّانيُّ أسقطَ ما عندَ الرجلينِ من الزَّيغِ المبينِ، وفي ذلك عِبْرَةٌ للمعتبرين. وموسى بنُ ميمونٍ توفيَ سنة ٦٠٠ هـ أو ٦٠٥ هـ بمصرَ، والكلامُ فيه طويلٌ.

(١) انظر بعضَ نصوصه في: «درء التعارض» (٧: ٢، ٥١ ط د. رشاد)، «منهاج السنة» (٢٥٦: ٢ ط د. رشاد)، «التسعينية» (٤٩١: ٢، ٥٠٢ ط د. لعجلان/ مكتبة المعارف بالرياض).

قال أبو حيان الأندلسيُّ في «تفسيره» (٧: ٤٧٢) عن موسى بن ميمونٍ هذا: «رئيسُ اليهود في زمانه بمصرَ، وكان هذا اليهودي قد أظهرَ الإسلامَ ورحلَ من الأندلسِ... فلما قَدِمَ مصرَ - وكان ذلك في دولة العُبيديين وهم لا يتقيَّدون بشريعة - رجعَ إلى اليهودية، وأخبرَ أنه كان مُكرِّهاً على الإسلامِ، فقبلَ منه ذلك، وصنَّفَ لهم تصانيفَ منها كتابُ «دلالة الحائرين»، وإنما استفادَ ما استفادَ من مخالطةِ عدماءِ الأندلسِ وتودُّدهِ لهم، والرياسةُ إلى الآن بمصرَ لليهود في كلِّ مَنْ كان مِنْ ذرِّيته». اهـ.

### [أبو البركات ابنُ ملكا اليهودي]<sup>(١)</sup>

وابنُ ملكا هو: أبو البركات هبةُ الله بن ملكا البغدادي، صاحبُ «المعتبر»<sup>(٢)</sup>، المتوفى سنة ٥٤٧ هـ، قضى معظمَ عمرِهِ وهو يهوديٌّ، ولما

(١) نظر نرحمته في «تاريخ الحكماء» للقفطي ص ٣٤٣-٣٤٦، و«عيون لأنبياء» لابن أبي أصيبعة ص ٣٧٤، و«تاريخ مختصر الدول» لابن العسري ص ٣٦٤، و«الأعلام» للزركلي (٧٤: ٨). وانظر «وفيات الأعيان» (٧٤: ٦).

(٢) في الحكمة، طبعته دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد سنة ١٣٥٨ هـ في ثلاثة مجلدات وفي «المعتبر» يقول القفطي في «تاريخ الحكماء» ص ٣٤٣ «وهو أحسنُ كتبِ صُنِّفَ في هذا الشأن في هذا الزمان». نكر الإمام لكوثري - وصفاً مؤلفاً ولمؤلفاً - في تقديمته للمقدمات الخمس والعشرين ص ١٠ «وقد أوتي ذكاءً وحسنَ بَيِّن، مع مكرٍ بالغ، وشغفٍ مبسَّر، يندسُّ بهما في عضون كلامه ما ورثه من عقيدةٍ لتشبيه من يخلته لأصلية، فيروح تبيينه على مَنْ لم يُؤتَ بصيرةً نافذةً تجلوا لحقائق، يتطهر بالرد على الفلاسفة في بعض مباحث المنطق والطبيعية والإلهيات، فيكون ذلك سبباً لرواح شغفه عند بعض محدثي الحشوية في تحوير حلول الحوادث في الله سبحانه».

سمع أن ابن أفلح<sup>(١)</sup> هجاه بقوله (وتمثل به ابن التلميذ)<sup>(٢)</sup>:

لن طيب يهودي حماقتة إذا تكلم تبدو فيه من فيه  
يتيه و لكنت أعلى منه منزلة كأنه بعد لم يخرج من التيه  
تظاهر بالإسلام ابتعاداً عن الهوان والله أعلم بما في قلبه.

وهو الفيلسوف الوحيد الذي وجد ابن تيمية بُغيته عنده واتخذهُ قدوة  
لنفسه في القول بجواز حلول الحوادث في الله سبحانه<sup>(٣)</sup>، تعالى الله عن  
إفك الأفاكين.

(١) أب لقاسم عمي بن أفلح العبسي، الملقب بجمال المثلث (٤٧١-٥٣٥ هـ ببيعه)، شعر  
من لكتاب، مدح لخلفاء وأرباب المرتب، وحات البلاد. «وفيات الأعيان»  
(٣٨٩)، و«المنتظم» (وفيات سنة ٥٣٣)، وغيرهم.

(٢) أبو الحسن هبة الله بن صاعد، أمين لدولة، المعروف بابن التلميذ (٤٦٥-٥٦٠ هـ  
سعد)، حكيم بصرايي عالم بالطب والأدب له شعر وترشيد جيد. نظر «الأعلام»  
(٧٢ ٨) وهناك مصدر ترحمته، وتمثله أبيات ابن أفلح نظره في «وفيات الأعيان»  
(٧٤ ٦).

(٣) قد انصف في تقدمته لمقدمات الخمس وعشرين ص ١٠ «وأصل - بن منك -  
في الرد على لقائين وجوب التبرية عن تعير علم، لكن بوع من التعمية تهيب من  
برس لإسلامي ندي يعيش فيه. مع أن حور الحوادث في دت الله مُحَد عند  
منكمبر ولقلاسة في أب واحد، بن بحلول الحوادث في عالم استندو على  
حدوث العالم، فكيف يستحار ذلك في مدح العلم؟! حلّ حلاله، وإن نخدع كلام  
بن منك - بن تيمية في «تيسه» و«تسعيته» و«سعيته» و«مهاجه» و«معقوله»، بن  
وسع دائرة هذ التجوير إلى حد قول لا استقرار ممكني والحركة وحد ولمر  
والقعود و كلام بالحرف و بصوت ونحوه من الأحداث في حسب الله حلّ شأنه مع  
حصرة ذلك عند أهل حق»

## [أساليب العداء ضد الإسلام]

(١)

### [الحروب الصليبية]

ومن المسلم به الذي لا ريب فيه أن استذكّار أساليب أعداء الدين  
الإسلامي في النبل منه على طول التاريخ ممّا يزيدُ القائم بالذّب عنه  
ولجهاد في سبيله بصيرة تُنيرُ طريق الدفاع، ولذا يجب علينا أن نستذكر  
مسالكهم في العداء ونعتبر بمواضع العبر فيها، لنكون على بينة من أمرنا،  
وعند أن ذكرتُ بعضَ حيلهم في داخل الحصن الإسلامي أكشفُ السّر  
الآن عن بعضِ أعمالهم العدائية من الخارج، لنستدلّ بتلك النماذج  
اليسيرة على المُمالات الكثيرة المدبرة وراء أطلالنا.

وقد امتلأت كتب التاريخ بأنباء غصّة التعصّب من حملة الصليب  
نذين كانوا تكاثفوا في تجريد السيوف على الشرق الإسلامي في قرونٍ  
متتابعة، حيث كانوا يحافون على مصير دينهم في عُقر دارهم بما شاهدوا  
من سرعة انتشار الدين الإسلامي - دين الفطرة - في الشعوب البشرية في  
شَتَى الأصقاع.

وكانت حملاتهم متواصلة في عاية الشدة، لكن كان في الغرين أسد  
لا يُصطلي بنارهم<sup>(١)</sup>، ولا يُمسُ أنف أنفتهم أصلاً ذاك، حيث كان

(١) قد في «مختار الصحاح» (ص ١) وفلان لا يُصطلي بناره إذا كان شجاعاً لا يُصدق

المسلمون في تلك القرون أباءً أعزاء تذكروا عزَّ الحياة الإسلامية بالمعنى الصحيح. وقد تغلَّلت التعاليم الإسلامية في نفوسهم تغلُّلاً يحملهم على لذود عن حياضها بمهَجهم. مُضَحِّين بكلِّ مُرتَخَصٍ وغالٍ في هذا السبيل، ولم يكن إسلامهم مجردَ إسلامِ المواسم الدينية، ولا بينهم من يُؤادُ مَنْ حادَّ اللهَ ورسوله ومالاً الأعداءَ خيانةً أو خوراً أو جُبناً، فحاولوا دونَ وصولِ الأعداءِ إلى غاياتهم حتى ارتدَّ المهاجمون على أعقابهم وعادوا أدراجهم راجعين بخُفْيٍ خُفِينِ.

وقد تزلزت أقدامهم، وارتعدت فرائضهم ممَّا رأوا في الإسلام والمسلمين من سُموِّ المبادئ والنهوض الميمون، فازدادوا خوفاً على مصير دينهم في ديارهم، فحاولوا في هذه المرحلة دفعَ الخطر الإسلامي عما يدينون به بدعاية كلِّ سوء عن الإسلام والمسلمين في بلاد الغرب، كذباً وزوراً، لكنَّ الواقع أنَّ نهضات أوروبا في كثيرٍ من النواحي بعد ذلك إنما كانت بسبب اتصال الصليبيين بالشرقيين في تلك الحروب الدامية.

(٢)

### [الافتراءات والأكاذيب]

فمن تلك النهضات قيامُ اللوثريين بالإصلاح الديني المعروف، وإن كنت اللوثرية لم تستطع أن تعدو حدَّ أن تكونَ صفحةً من الوثنيات المتغلغلة في باقي فِرَقهم، وكم أذاعوا عن الإسلام في تلك المرحلة من أكاذيب ملفَّقة مما يندى به جبين الحرِّ خَجَلاً من تلك الافتراءات المكشوفة الستار، والإسلامُ براءٌ منها جملةً وتفصيلاً، حتى إنَّ الكاتب

عربيَّ المعروف (هانري دوكاستري)<sup>(١)</sup> كان يتألَّم من تلك الدعايات كذبة المذاعة في البيئات الأوروبية عن الإسلام والمسلمين من غير أن يكونَ لشيءٍ منها ظلٌّ من الحقيقة، ويقول:

«ماذا كن المسلمون يقولون لو بلغهم ما يُذاعُ عن دينهم من لأساطير والخرافات في الأوساط الأوروبية في القرون الوسطى! إذ كان لجهلُ الحاكم في تلك القرون يحوِّك تلك الأساطير بصنوف من العدوان المكشوف والتعصب المرذول»، ثم قال «حتى إنَّ سوءَ القصد المتفشِّي في الأوساط الأوروبية إلى اليوم ضدَّ الإسلام والمسلمين ما هو إلا أثرٌ بقي من تلك الخرافات المذاعة عنهم إذ ذاك، وكان كلُّ شاعرٍ من الصراني في تلك القرون يصوِّرُ المسلمين عبداً للأوثان ويقول: إنَّ لهم ثلاثة آلهة على ثلاث درجات: (١) ماهون (٢) أوبلين (٣) ترمكان، وكان هؤلاء يكتبُ من أهل أوروبا يزعمون: أن محمداً ﷺ أوجد ديناً يُعنى فيه عن نفسه أنه إله! وأُشنعُ من ذلك وأغربُ أن يعتقدوا في محمَّدٍ نسي هدم الوثنية وأتى ببنائها من الأساس وحطَّم الأَصْنَامَ وأزالها من لوجود: أنه رجُلٌ حملَ الناسَ على عبادة هيكليهِ المصنوع من الذهب! وكان النصراني حينما ردُّوا المسلمين في سبانيا إلى أسوار سرقسطة دَعَوْا أن المسلمين عادوا وأزالوا أصنامهم! وكانت تلك الإذاعة الكاذبة منهم لتحريض على عدم افتضاح كذبهم على المسلمين بأنهم عبادُ أصنام.

(١) كُتِبَتْ دي كاستري Castries, Cte H.de (١٨٥٠ - ١٩٢٧م)، به عدَّة أحداث أكثرها عن تاريخ لمغرب، وكان مقدِّماً في الجيش نظر «المستشرقون» لنحيب عقيقي (١ ٢٣٢)

مع أنهم لم يجدوا في مساجدهم أصناماً حينما استولوا على بلادهم - بل قد عصم عصر شعراء ذلك الزمن الخرافة السائدة بين النصارى في حق مسلمين قتلوا (أوسيين) - إله المسلمين - كرس في داخل غيرة فصره مسمون و متهنوه ولعنوه وقطعوه قطعة قطعة ودسوه تحت أرجلهم، ثم ألقوا إلههم الثاني (ماهون) في حفرة قداسه الخنازير والكلاب وخطمته، ولم يحتقر في الدنيا إله من الآلهة هذا الاحتقار، ثم ندم المسلمون على ما فعلوا فصنعوا من حديد أصنامهم التي حربوها وكان أمدت شارل بعث رجالاً لفحص في كل مكان عن أصنام المسلمين حينما دخلوا سرقسطة حيث ذاعت عبدة الأصنام بينهم من جديد، فدخلوا الحوامع وكسروا الأصنام فيها بمطارق من حديد - هكذا أذاعوا كذباً وروراً. هذا ما يحكيه كاستري<sup>(١)</sup> عنهم.

وقال الشاعر ريشر<sup>(٢)</sup> إلهي أرسل عذابك على عبدي (ماهون) - يريد أمة محمد عليه السلام كأنهم يعبدون صنم (ماهون) وكان هذا أشعر يدعو لنلاء من أهل الصليب إلى التجنيد العام ضد الإسلام، ويقول: قُومُوا واهدموا صنم (ماهون) وصنم (تارماكان) وأحرقوهما وصخرهما في سبيل بهكم

هكذا كان شأن العربيين في القرون الوسطى في عداء لإسلام و مسلمين، وقد عاشت تلك الخرافات المفتراة على الإسلام مُدَّة طويلاً

(١) في المطبوع كاستري تقدمت ترجمته

(٢) عنه ريشر Rescher, O (ولد عام ١٨٨٣م) مترجم في «المستشرقون» لعقفي (٢ ٧٩١)، وهو مستشرق ألماني عالم بالأدب

في أوروبا، بل القرون التالية لم تكن أحسن حالاً من القرون السابقة في روح لعداء للإسلام والافتراء على الإسلام وإن اختلفت الأساليب

(٣)

### [الاستشراق]

ولما كثر المستبهنون بينهم إلى وجوه القرية في دعايتهم ضد الإسلام المموهون من دعاة الغرب يسلكون طريقاً آخر في الإساءة إلى الإسلام، وذلك أن يتظاهروا بمظهر البحوث البريئة في الإسلام وتاريخ الإسلام، بالقلع عن الكتب المؤلفة في الشرق، فبدأوا منذ القرن السابع عشر الميلادي يترجمون إلى لغتهم بعض نصوص يتصيدونها في كتب شرق، مما يرون فيه تشويهاً لتاريخ الإسلام، وكان أول عملهم ترجمة ما يرون من ذلك في كتب أمثال سعيد بن البطريق الإسكندراني<sup>(١)</sup>، و شيخ لمكين جرجس بن العميد<sup>(٢)</sup>، وأبي الفرج غريغوريوس بن

(١) توفي سنة ٣٢٨هـ (ر)

قلت: سعيد بن البطريق: صيب مصري مؤرخ من أهل مصر، وقد سخط، وأقيم بطريقاً في الإسكندرية، وسمي أنتيشيوس (Entychius) كتب في التاريخ «عظم جواهر» مطبوع، وله «الجدد بين المحافظ والنصارى»، وغيرها من «الأعلام» (٣: ٩٢)

(٢) توفي سنة ٦٧٢هـ (ر)

قلت وهو مؤرخ من كتب النصارى السريان، أصبه من تكريت (على دجلة) ومولده بالقاهرة نشأ في دمشق، وفيها كان موته له كتب «المجموع المبارك» حزان، الأول في التاريخ القديم إلى ظهور الإسلام، منه نسخ مخطوطة، والثاني =

## [جولة في مصادر السير والأخبار]

وأمثل من كتب في السير من رجال الصدر الأول موسى بن عقيب<sup>(١)</sup>، وعليه يعول البخاري، وقد أثنوا عليه خيراً، إلا أن رواياته عن ابن شهاب<sup>(٢)</sup>، وقد ذكر الإسماعيلي الحافظ أنه لم يسمع منه شيئاً<sup>(٣)</sup>، وابن

(١) الإمام الثقة الفقيه (ت ١٤١هـ). قال الإمام مالك: عليكم بمغازي الرجل الصالح موسى بن عقيب لأنها أصح المغازي. «تهذيب التهذيب» (١٠: ٣٢٢) وغيره.

قال الحافظ الذهبي في «سير النبلاء» (٦: ١١٦): «أما مغاري موسى بن عقيب فهي في مجدي ليس بالكثير، سمعناها، وغالبها صحيح، ومرسل جيد، لكنها مختصرة تحتاج إلى زيادة بيان وثمة» قلت: نشر المستشرق سحر سنة ١٩٠٤م «أحاديث منتخبة من مغازي موسى بن عقيب» انتخبها يوسف ابن قاضي شهبة (ت ٧٨٩هـ) وكتب حول هذا المنتخب المستشرقان شاخت وغيوم، وفي كلامهما صروت مما أشار إليه الإمام الكوثري من محاولات التشكيك والمغالطة في النقد. انظر كلامهما ونقده في مقدمة الدكتور الأعظمي لكتاب «التميز» للإمام مسلم ص ٨٨، وانظر كتابه «دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه» ص ٣٨٦-٣٩٠.

(٢) يعني كثير منها عن الزهري، وإكثار موسى عنه واضح من «منتخب المغازي» الذي سبقت الإشارة إليه، إذ أكثر من شطر مروياته فيه عن الزهري. ولموسى كتب عن لزهري قال فيه ابن معين: كتاب موسى عن الزهري من أصح هذه الكتب. «تهذيب التهذيب» (١: ٣٢٢) وغيره. والزهري نفسه صنف في المغازي

(٣) نقر ابن حجر كلمة الإسماعيلي هذه في «التهذيب» (١٠: ٣٢٣): «وقال الإسماعيلي في كتاب العتق: يقال. لم يسمع موسى بن عقيب من الزهري شيئاً كذا قال». وفيه إشارة إلى عدم الاعتداد بذلك القول، وهو كذلك، إذ رواية عقيب عن لزهري في صحيح البخاري ومنسب النسائي كما رمز بذلك المزني عند ذكره لزهري في شيوخ عقيب في «تهذيب الكمال»، فضلاً عن كون الإسماعيلي حكاة بصيغة التمرير

هارون الملقب<sup>(١)</sup> من نصاري الشرق، ثم في مصادر ألفها غلاة الشيعة - أذيان ابن سبأ السابق ذكره - ثم في كتب أمثال الواقدي. وابن هشام، والطبري. وسائر الكتب الجامعة لكل غث وسمين، مما تحتاج نصوصه وأسانيده إلى نظر فاحص، ونقد شامل، وكان اهتمامهم باديء ذي بدء بكتب السير والمغازي. علماً منهم بأن التشكيك فيها يثمر ثمرات المروق والتحلل في مقلدة الغرب من أبناء الشرق الأغرار، لجهلهم بمدخل التلبس ووجوه الفساد في عرضهم للأنباء، ولعدم تضلع هؤلاء الأبناء في العلوم الإسلامية.

= «تاريخ المسلمين - ط» من بدء الإسلام إلى عصر الملك لظاهر بيسر وقد ترحم إلى اللاتينية والفرنسية والإنجليزية انتهى من «الأعلام» (٢: ١١٦)

(١) معروف بن الغزي توفي سنة ١٢٨٦م، وتواريخ الثلاثة مصبوعة (ر)

قلت عرف بن الغزي لأن ولده كس صبياً يهودياً اعتنق النصرانية وهو مؤرخ سرياني مستعرب من نصاري اليقانية، تعلم العربية ولصق، وشغل بالفلسفة واللاهوت، ونقل في البلدان وضع أكثر من ثلاثين كتاباً بالعربية وسريانية، ومنها تاريخه «مختصر الدول»، طبع غير مرة. انظر ترجمته في مقدمة تحقيق «تاريخه» من طبعة دار بولند المساني ببيروت، وفي «الأعلام» (٥: ١١٧)

أنوب. والذي يغتني على هذه المصادر العاطفة والتعصب، لأن مؤلفها كس من طبقة رحل لدين كرسو حياتهم لخدمة كنيسة وعقيدة النصرانية، وهي تدلغ في وصف لجوب لسبية في لتاريخ الإسلامي، نصف الفاتحين والولاة وحصاء بشراصة ولصم والنطش، وتسمي لسيي ولحصاء - «ملوك العرب» وتكرر على الفتى تي حصلت بعد مقتل عثمان رضي الله عنه، مع كثير من المصداق، وقد تستر تلك المصدر - كابين لغزري خصوصاً - في صحتها في الإسلام وفي شخص سيي كس كشت بالسريانية التي لا يعرفها لمسمود. انتهى منحصاً من مقال «لتاريخ عربي والإسلامي من خلال لمصدر لسريانية العرقية» للدكتور جاسم صكر عني (مجلة عالم الفكر الكويتية - عدد الربيع الأخير لسنة ١٩٨٤م)



شهابٍ تعبٍ عليه المراسيلُ في باب السَّير والمغازي، ومراسيلُه شهْ  
الريح عمدَ اس القطان والشافعي.

وأما ابنُ جرير الطبري صاحبُ «التاريخ» فجعلُ القدر في الحديث  
والتفسير والفقه، لكنه لم يضمن صحة ما أورده في «تاريخه»، بل قال في  
(١: ٥): «فما كان في كتابي هذا مما يَستنكره قارئُه أو يستشعنه سامعُه،  
من أجل أنه لم يعرف له وجهاً في الصحة ولا معنى في الحقيقة فليعلم أنه  
لم يأت ذلك من قبَلنا، وإنما أتى من قبَل بعض ناقلِيه إلينا، وإنما دُيِّنَ  
ذلك عنِّي نحو ما دُيِّنَ إلينا»، وقال هناك أيضاً: «إذ لم نقصد بكتابات هذا  
قصد الاحتجاج...».

فبهذا يُعلم أنه تبرأ من عُهدة روايته في «التاريخ» وخَمَلها على  
اكتافِ رُواتها له، ومحمد بن إسحاق صاحبُ «المغازي» اختلف فيه أهلُ  
النقد، وقد كذبه كثيرٌ منهم<sup>(١)</sup>، وكان أبو حنيفة ومالك لا يرضيان به، ومن  
قَوَّاه في المغازي اشترط في روايته شروطاً لا تتوفر في مواضع الرِّبِّيَّة،  
وفي «فهرست» ابن النديم كلامٌ طويلٌ فيه، فمنه: «مطعونٌ [عنه] غيرُ  
مرضِي الطريقة، يُحكى أن أمير المدينة رُقِّي إليه أن محمداً يغازلُ النساءَ  
فأمرَ بإحضاره. وضربه أسواطاً ونهاه عن الجلوس في مؤخر المسجد،

(١) سليمان التيمي، ويحيى القطان، ووثيب بن خالد، والإمام مالك، وكلُّهم تبع في  
دست هشام بن عروة، وابن إسحاق برئ منه، نظر تفصيله في «المير»  
(٤٧٠٣ ٤٧١) وابن إسحاق مع كونه «حسن الحديث، صالح بحال صدوق» لكن  
«ما انفرد به فقيه بكارة، فإن في حفظه شيئاً»، قاله حافظ بدهي في «المير»  
(٤٧٥٠٣)

وكان حسن الوجه. ويقال: كان يُعمل له لأشعارٌ ويؤتى بها ويسأل أن  
يُحدها في كتبه في السيرة فيفعل، فضمن كتبه من الأشعار ما صدر به  
فصيححة عند رُواة الشعر<sup>(١)</sup>، ولحمهور على تقوته في معاري  
بشروط معروفة، وروايات مثله يجبُ التروِّي فيها ولو بالطر إلى رحل  
الأسنيد إليه، فراوَيْته رِياذُ الكُتَّابِ مختلفٌ فيه؛ ضعفه السَّني وتركه ابنُ  
مبني، وقال فيه أبو حاتم: لا يُحتج به<sup>(٢)</sup>، وروايته لأحرُّ سمة من  
مصل سراري مختلفٌ فيه أيضاً، يقول عنه أبو حاتم: لا يُحتج به<sup>(٣)</sup>  
رواية سلمة هذا هو محمد بن حميد الرازي، مختلفٌ فيه، وقد كذبه  
كثرون أشنع تكذيب<sup>(٤)</sup>، وبطريقه يسوق ابن جرير روايات إسحاق<sup>(٥)</sup>

(١) نظر «المهرست» لابن لديم ص ٩٢، و«المير» (٣ ٤١١) إذ في الحديث بدهي  
في ترجمته هناك «هو صالح الحديث، ما به عديت لا ما قد حث في سيرة من  
لأشياء منكرة المنقطعة والأشعار المكذوبة»

(٢) وقال لترمذي كثير المذكر قال صالح حرره هو في نفسه ضعيف الحديث، كنه  
من أثبت أسس في المعاري، مع دره، وخرج يذود مع من إسحاق «سير سلاء»  
(٩ ٥)، «تهذيب التهذيب» (٣ ٣٢٣) وفاته سنة ١٨٣هـ

(٣) وقال السحاري عنده من كبره ورواه بن حبيبي، وضعفه السَّني، فوه عنهم  
«تهذيب التهذيب» (٤ ١٣٥) وفاته سنة ١٩هـ

(٤) من ذلك قول صالح حرره ما رأيت حراً عني لله مه وقد ما رأيت حقيق  
الكسب منه وكنته أبو رعة وس حرش وغيرهما «المير» (٣ ٥٣٠)، «تهذيب  
التهذيب» (٩ ١١١)، وغيره موته سنة ٢٢٨هـ

(٥) وانظر سطر الكلام في رواة إسحاق في لمرسة الموسعة بي كتبه لأسناد مُصنَّع  
طراشني «رواة محمد بن إسحاق بن ساء في المعاري والسَّني أسناد المير»  
صبع در عكر دمشق سنة ١٤١٤ ١٩٩٢

وأما هشام بن محمد الكلبي وأبوه والواقدي فالكلام فيهم معروف،  
وأما روية الوليد بن مسلم: محمد بن عائذ الدمشقي فيقول عنه أبو داود:  
هو كما شاء الله<sup>(١)</sup>. وأما سيف بن عمر التميمي صاحب كتب «الردة  
ولفتوح» فمتروك الحديث عند أبي حاتم. وقد ضعفه غير واحد من رواده  
من جبن بلوضع، والراوي عنه شعيب بن إبراهيم من المجاهيل عند ابن  
عدي والذهبي<sup>(٢)</sup>. وله أخبار فيها تحامل على السنف، والراوي عن  
شعيب هذا السري بن يحيى، غير موثق<sup>(٣)</sup>. وهو شيخ ابن جرير في  
روايته عن سيف، وأما من فوق سيف من الرجال فمجاهيل في الغالب،  
إذا كانت أسانيد ابن جرير في السير كما ذكرناه تعين وجوب التحري في  
روايته في السير لا سيما في مواضع الانفراد، فضلاً عن وجوب ذلك  
فيمن هو دونه في العلم من حملة السير، فاليقوبي شيعي متحامل<sup>(٤)</sup>.

(١) وهو ثناء عليه، وقد وثق ابن عثمد بطر «سير النبلاء» (١١: ١٠٤)، و«لتهذيب»  
(٩: ٢١٤) مودعه سنة ١٥٠هـ ووفاته سنة ٢٣٢هـ.

(٢) «الكامل» لابن عدي (٤: ٤)، وفار «له أحاديث وأخبار» وهو ليس بذلك  
المعروف وفيه بعض التكرار، لأن في أحاده وأحاديثه ما فيه تحامل على السنف.  
قال في «الميزان» (٢٧٥: ٢) «شعيب بن إبراهيم الكوفي، روية كتب سيف عنه، فيه  
جهالة» وانظر «السال الميزان» (٣: ١٤٥).

(٣) وهو تميمي كوفي، من أحي الإمام هناد بن السري، قال ابن أبي حاتم كان صدوقاً  
«الحرث والتعديل» (٤: ٢٨٥) وهو غير لسري بن يحيى البصري، أبي الهيثم  
الشيباني، وهذا صفة أعلى، وهو من لثقات.

(٤) وهو أحمد بن إسحاق (أبي يعقوب) لليقوبي (ت بعد ٢٩٢هـ)، مؤرخ حفر في كثير  
الأسفار، من أهل بغداد، اشتهر بكتابه «البلدان» و«التاريخ»، وهما مطبوعان صغت  
«تاريخه» دار صدر بيروت (١٣٧٩-١٩٦٠)، وطبع في بريل بعناية المستشرق =

ونو الفرخ الأصبهاني صاحب «الأغاني» من رحا الأسمر، لا من  
مصدر صحيح الأخبار، كان يأتي بأعجيب بـ «حدثنا وأخبرنا»، وقد  
تهم: قل التوبختي: كان أكذب الناس، يدخل سوق الزواقين وهي  
عمرة والدكاكين مملوءة بالكتب فيشتري كثيراً من الصحف ويحملها إلى  
بيته، ثم تكون رواياته كلها منها. اهـ<sup>(١)</sup>. وقد أغنى الله تعالى أهل العلم  
عن<sup>(٢)</sup> هذا الظن الوسخ<sup>(٣)</sup>.

وتلك نماذج من مصادر السير وأخبار الصدر الأول تحمل الحريص  
على الحقائق على التحري البالغ في أسانيد الأخبار، ولا سيما في مواضع  
لا يرد ومواضع الريب التي يتمسك بها أعداء الإسلام جهلاً منهم أو

هوشم M. Houtsma سنة ١٩٦٩ وله طبعان شيعيان، الأولى بالنصف سنة  
(١٣٨٤ ١٩٦٤)، قدم بها وعق عليها السيد محمد صادق بحر العلوم، والثانية  
بيروت سنة (١٤١٣-١٩٩٣)، بعناية عبد الأمير المهن، صنع مؤسسة الأعلمي. وقد  
وصل في تويحه هذا إلى خلافة المعتمد على الله العباسي سنة ٢٥٩ هجرية

(١) أسنده إلى التوبختي لخصيص في «تاريخ بغداد» (١١: ٣٩٩)، واسوبختي هو أبو  
محمد الحسن بن الحسن لتوبختي الكاتب (ت ٤٠٢هـ)، كان معتزلياً يتشيع إلا أنه  
ثقة في الحديث كذا في ترجمته من «تاريخ بغداد» (٧: ٢٩٩)

(٢) في المصنوعة من

(٣) في الحسن والمعنى قال فيه هلال بن المحسن الصبي فيما نقله عنه ياقوت في «معجم  
الأدباء» (٥: ١٥٢) «كان وسعاً قذراً، ولم يعسل له ثوباً من فضلته إلى أن قطعه»  
وقد ابن جوزي في «المنتظم» (وفيات ٣٥٦هـ): «مثله لا يؤثق بروايته، بصرح في  
كتبه بما يؤحق عليه المسوق، ويهون شرب الحمر، وربما حكى ذلك عن نفسه، ومن  
تأمل كتاب «الأغاني» رأى كل قبيح ومنكر» وقد أكثر المعاصرون من الكتابة حول  
الأصبهاني و«أغانيه» تحديلاً ونقلاً من الوحيين الأدبية والتاريخية وغيرهما.

تحدها لبعض القضية على تلك الأحرار، والتوسُّع في معرفة نقد الرجال به يعرف لمرء كيف يرُدُّ الفرية ويقوّي القوي، فيحتمي من الوقوع في فخاخ الأعداء المنصوبة للكيد بالإسلام، وقد توسَّعت بعض توسُّع في ذلك في مقال لي في مجلة «الإسلام» (٥-١٣٦٢) تحت عنوان «خالد بن الوليد وقتل مالك بن نويرة»<sup>(١)</sup>، وأبدت هناك شتى لبعض في الأحرار لمنصارية في حادثة بن نويرة، ومن طالع كنت خمار الصدر الأول التي نُفِها الأَطْمَاءُ المتهمون من رحال الشرق أو العرب من غير جيرة في مدح الفساد في تلك الأخبار ووجوه التدليس فيها وأنف أو ترجم شيئاً منها من غير تمحيص هلك وأهلك، وضلَّ عن سواء السبيل.

فوصي كلُّ حريص على دينه وكرامته أن يحتاط غاية الاحتياط في أنباء الصدر الأول تتعرف صرق تصفيتها بمصفاة علم، ووجوه عيرها بمعابر لفهم، نسأل الله سبحانه الصُّون والعون.

وقد قلت في مقال لي<sup>(٢)</sup> إنه لا يخفى على الباحث ملع سعي أعداء الإسلام في كل دور، ووجوه تحدُّ مكرهم في كل طفة، فمن لواب مكرهم في عهد تدوين الروايات الدسائس أنس منهم بين نقلة لأحبار، مستغنين بعير أزيائهم لترويج أكاذيب بينهم ممّا بشوة سُمعة الإسلام وسُمعة القائمين بالدعوة إلى الإسلام، فراجت تلك الأكاذيب

(١) هو ضمن «مقالاته» رحمه الله تعالى ص ٤٥٥ ٤٦٢

(٢) وهو لدي قدمت إشارته إليه «كلمة عن خالد بن الوليد رضي الله عنه وقتل مالك بن نويرة»، «المقالات» ص ٤٥٥

لمدثرة على ثقة لم يؤثروا بصيرة نافذة، فخلدوها في لكتب، حتى ظلُّ لكتدور يتدَّعور بها في كل قرن للكيد بالإسلام، لكنَّ لله سبحانه أقاء بالغ فضله جهاندة تصعُ الموازين لِقِسْط لتعرف الأبناء الصافية العيار، من نهزج الأخبار، فأصبحت تعميم الإسلام وأساء الإسلام في جرر أمير من دس الدسائس عند من يعرف أن يزنها بتلك «موارين»، وكنت صريقة كُتِب العرب في السير من الإسلام طريقة الإقذاع لمحرد والبهت الصَّرف، إلى أن حدَّ لهم منذ قرنين منهج في تشويه لحقائق، بتصيدون كذيت من كتب الشرق، متظاهرين بمظهر الحث العلمي التريء، وأخذ من له صلة بهم من أبناء الشرق لأغوار ينخدع بكتباتهم، ويسرُّ خزعلاتهم بين سي قومه، فاستشرى الشر، ووجب تدارك الأمر، فأصبح من الحشم اللارم على كُتَّاب «السير» - من أدباء اليوم - أن يأخذوا جذرهم وأسلحتهم إراء الكتب المؤلفة في السير في الشرق ولعرب قديماً وحديثاً، وأن يضاعفوا السعي في تمحيص لحقائق بالموازين لمعتبرة عند أهل المقد، بدون أن يجعلوا لأقلامهم الحرية المطلقة التي تعودوها في سبب القصص والروايات لعصرية، والموضوعات الأدبية في الصُّحف السيارة، محتاطين غاية الاحتياط في إبداع آرائهم ونقولهم في الكتب، متريئين إلى نتيجة عرصها لمحك، للنقد الصحيح، فإذا تبصروا هكذ في تعرف دخائل لكتب الشرقية خاصة يسهر عليهم القضاء على صوف لكيد في كتب العربيين<sup>(١)</sup>

(١) إلى حد تم نقل عن المقالة المذكورة، «المقالات» ص ٤٥٦

## [صُورٌ من فعائل المُستشرقين]

ومؤلفات الغرب ضد الإسلام في القرن الثامن عشر الميلادي وما بعده مسرودة في مقدمة كتاب «سير النبي ﷺ» للعلامة شبلي النعماني الهندي<sup>(١)</sup>، وهو كتابٌ جيدٌ في تمحيص السيرة النبوية والرد على المشككين فيها، قليل الأخطاء بالنسبة إلى غيره، والغريب انخداع كثير من كتاب الشرق - فيما يؤلفونه في السير وتاريخ الصدر الأول - بمؤلفات هؤلاء.

والأغرب من ذلك أن نرى صاحب «المنار»<sup>(٢)</sup> يُقرّظ كتاب البرنس كاتانو الإيطالي<sup>(٣)</sup> - في عشرة مجلدات - في تاريخ الإسلام المعروف

(١) سلف شمس معتمد، عالم، مؤرخ، أديب، يُحسبُ المقاتل لأزدية و فارسية ولعربية، شارك في إنشاء دار العلوم التابعة لندوة العلماء في لكهنؤ، وأنشأ «دار المصنفين» في بندنه (أعظم كره)، وحجّ ورحل إلى كثير من البلدان الإسلامية، وكان وثيق الصلة بالعالم الإسلامي ونهضاته السياسية والاجتماعية. توفي سنة ١٣٣٢هـ. «الأعلام» (٣/ ١٥٥)، «معجم المؤلفين» (١/ ٨١١)، «الأعلام الشرقية» (٢/ ٨٩١).

(٢) وهو الشيخ محمد رشيد رضا (١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م) مؤسس مجلة «المنار» وأحد أركان ما يسمى بالإصلاح الديني، كان تنميذاً وقيماً لمحمد عبده، متأثراً بأفكاره وأفكار شيوخه جمال الدين الأفغاني، إلا أنه نحا بعد وفاة عبده منحىً آخر إلى حسب ذلك، وهو دعونه للحركة السلفية (لوهائية)، ومحاربه لما يرى أنه من البدع اشتعلت سبباً ولم يكن من أهلها كما يرى صديقه لأستاذ محمد كرد علي، «لعماصرون» ص ٣٣٦ وقد أكثر المعاصرون من الكتانة حول حياته وشااطه

(٣) الأمير ليوني كاتاني Caetani, Leone (١٨٦٩-١٩٢٦م)، ولد في روما وتخرج في جامعتها، وتعلم سبع لغات منها الفارسية والعربية، وكان ثرياً. رحل إلى الهند =

بالحواليات<sup>(١)</sup> ويُنسب عليه خيراً مع أنه من شر ما كُتب في هذا الموضوع مهما تظاهر مؤلفه بمظهر البحث البريء، وتراه أيضاً يثنى في «مناره» على «تاريخ الإسلام» للدكتور دوزي الهولندي<sup>(٢)</sup> مع أنه من أشد من ألف من

= وإيران ومصر وسوريا ولندن، وجمع مكتبة زاخرة بالمخطوطات لشرقية عُدَّ بمؤلفاته أكبر مستشرق في التاريخ العربي ومروحة للكثيرين نظر ترجمته في «المستشرقون» للعقيقي (١/ ٣٧٢)، و«لعماصرون» لمحمد كرد علي ص ٣٢٢، و«الأعلام» (٥/ ٢٥٠).

(١) وصل فيه إلى تاريخ سنة ٤٠ للهجرة «وقد أنفق على ثلاث بعثات إلى ماصق الفتح لرسمها جغرافياً وطوغرافياً، وجمع المصادر من اللاتينية والسريانية والعربية، وتداولها بالنقد والتحليل لتحقيق أخبار المصادر العربية التي لم تُنشر بعد، وتحديد ما ينبغي الرجوع إليه منها لمعرفة كل حادثة، وأرسل تجارب المطبعة إلى المحتضين بالفتح، وأخذ بملاحظاتهم عليها، ونشر مصنفه الكبير شرأً أنيقاً محلّ بالرسوم والخرائط المفصلة، ووزعه على العلماء والدوائر العلمية، ثم أفلس!» «المستشرقون» للعقيقي (١/ ٣٧٣). ونقلته بطوله ليعتبر به العلماء الكسالي وأثره المسلمون المنفقون فيما لا ينفعا والله المستعان.

(٢) رينهارد دوزي Dozy, Reinhart (١٨٢٠-١٨٨٣م)، مستشرق هولندي كبير، شتهر بكتابه «تاريخ المسلمين في إسبانيا» في أربعة مجلدات - وهو من أكبر أعمال مستشرقين - و«تكملة المعاجم العربية» في مجلدين، وقد تُرجم إلى العربية كتاباً موعاً باللغات، فأتقن الفرنسية والإنجليزية والألمانية والإيطالية والعربية، وكذلك درس العبرية والكندية والسريانية، إضافة إلى لغته الهولندية له مقالات وأبحاث عديدة أما كتابه «تاريخ الإسلام» فتناول فيه التاريخ الإسلامي من العهد النبوي حتى عام ١٨٦٣م «موسوعة المستشرقين» عبد الرحمن بدوي ص ١٧٢-١٧٧، «المستشرقون» للعقيقي (٢/ ٦٥٨).

نظيفة: في ترجمة دوري أنه في عام ١٨٤٥م سى ناسة هولندية، ورحل معها إلى ألمانيا لقضاء شهر العسل، ولكنه قصاه في مكتباتها وكان من نتيجة ذلك عثوره على =

الأوروبيين في تاريخ الإسلام تشويهاً للحقائق، فإذا كان المتجرّد للذّبّ عن الإسلام في مدرسة الشيخ عبده<sup>(١)</sup> يَكْبِلُ الشَّاءَ جِزَافاً هكذا لأضّرّ الكتب قبل أن يطلّع على أصل الكتابين ولا على ترجمتهما فماذا يكون حال الشيعة الذين ينهلون من مناهل الغرب قبل أن يتضلّعوا في العلوم الشرقية؟! وفي الله الإسلام شرٌّ مثل هذا الذابّ عن حريمِ قدسِ الإسلام.

ثم بدأ المستشرقون من اليهود - ومعهم غيرهم - يبحثون في القرآن، وعلوم القرآن، والحديث، والفقه وأصوله، وعلم أصول الدين، وتاريخ النحل، بُغية أن يجدوا فيها ما يُمكنُهم من التشكيك في أصول الإسلام، ساعينَ جهدهم في إخفاء غاياتهم من تلك البحوث، متظاهرينَ بالإنصاف في بعض المسائل ليُلْقُوا في رُوعِ ضحاياهم أنهم على الحق في جميع بحوثهم، وما هم إلا كصيّادٍ يرمي طعاماً شهياً ليظهر بصيده كله غنيمة باردة، والوقوع في الفخ عاقبة من يتمّ مناهل الغرب قبل أن يرتوي من معين الشرق الفيّاض بما فيه وقايةً لحياته الروحية، وضحايا هذا الفريق من المستشرقين في غاية الكثرة.

- الجزء الثالث من كتاب «الدخيرة» لابن سَام الشتريني، وحنى في رحلته العديد من القوائد هذه همّتهم، فأين نحن اليوم!

(١) الشيخ محمد عبده (١٣٢٣هـ - ١٩٠٥م)، شأأ أرهرياً، ثم إنه تلقى كثيراً من كتب الفلسفة عن جمال الدين المارندرنى [الأفغاني]، ورحل إلى العرب وكرع من يابيه لعكرة كما يقول المؤلف في «مقالاته» ص ٣٧٤، ولذا كان متساهلاً في الإفتاء، وانضم - كشيخه الأفغاني - للماسونية، ودعى إلى لتقريب بين الأديار، وكانت له علاقة مريبة بالإنجليز وانظر كلام المؤلف في أطوار حياة محمد عبده في كتبه «نظرة غائرة» ص ٧١ ٧٣

ومن أخطر هذا الفريق المُمَوِّه غُولدزِيهَر، المَجْرِيّ الدم، اليهوديّ النّخنة<sup>(١)</sup>، العريقُ في عدااء الإسلام، الماضي في هذا السبيل طولَ حياته، وهو من رحال أوائل القرن الميلادي الحاضر، وله دراسات في القرآن وعلوم القرآن، وفي الحديث وعلومه، والفقه وأصوله، وفي الكلام وفروق المتكلمين، محتالٌ ماهرٌ في توليد ما يشاء من نصوصٍ يتصيدها من مصادرٍ تعجبه باعتبار غايته، مغالطاً في تحميلها ما لا تحتمله من المعاني عند أهل البصيرة، ومتجاهلاً اختلاف منازل تلك المصادر في الثقة والتعويل، فهو شكّلت لجنة علمية لفحص كتب هذا المَجْرِيّ المنطوي على عدااء بالغ للإسلام لوضح الصبح لكل ذي عينين، ولسهل الرد على الماكر المخادع، لكن ترجمة تلك الكتب بمعرفة بعض الأزهرين<sup>(٢)</sup> من

(١) إجناس جُولدزِيهَر (هكذا يُلفظ اسمه بالألمانية) Goldziher, Ignaz (١٨٥٠ - ١٩٢١م)، مستشرق يهودي مجري، من كبار المستشرقين، تعلّم في بودابست وبرلين وبيّنسك، رحل إلى الشام وفلسطين ومصر، ودرس عربية على بعض الأزهرين، وأحاديها، وألفن الألمانية، والإنجليزية، ولغربية سعت أبحاثه ٥٩٢ بحثاً، منها «لظاهرة، مذهبهم وتاريخهم»، «دراسات إسلامية» جزء ١، «مباحثات في الإسلام»، «تجاهات التفسير عند المسلمين»، وغيره. انظر ترجمته في «لأعلام» (١ ٨٤)، و«موسوعة المستشرقين» سدوي ص ١١٩ ١٢٦، و«المستشرقون» لعقيمي (٣ ٩٠٦)، و«معاصرون» لكرد علي ص ١٣٢ وانظر تمديح من دحاثة في كتاب «سنة» الشيخ مصطفى سباعي رحمه الله ص ١٨٩ ٢٣٥، وغيره.

(٢) ككتاب «لعقبة واشريعة في الإسلام»، نقله إلى لعرة لأستاذة محمد يوسف موسى، وعلي حسن عبد بقدر، وعبد عزيز عبد الحق، سنة ١٩٢٦م، وكتاب «مذاهب للإسلامية في تفسير القرآن» نقله إلى العربية د. علي حسن عبد القادر سنة ١٩٤٤، ثم رحمه مرة أخرى عبد الحليم المحار سنة ١٩٥٥م باسم «مذاهب لتفسير لإسلامي»



غير عُدَّة كافية، ونشرها بدون ردود واقية، وعرض شكوك المشككين من أعداء الإسلام هكذا لأنظار الناطقين بالضد: تكون نياحة عن الفاتنين في إيصال تشكيكاتهم إلى البيئات الإسلامية، وهذا يتحتم أن يكون مما لا يرضاه الأزهر: معقل الإسلام الأوحـد - فيما نرى - فيجب أن يكون القرار الذي كان الأزهر أصدره قبل سنين في ترجمة كتب أمثال غولدرهير ونشرها مشروطاً باستيفاء الردود عليها كاملة غير منقوصة في غير هوادة، وإلا كان الأزهر عملاً نقیض واجبه، رغبة منه في التظاهر بمظهر التجديد العصري، غير آبه بالغاية الأصلية من وجود الأزهر ومن إغداق مال الأمة عليه.

### [آفات المسلمين ومكاييد الأعداء]

والواقع أن مرض مسايرة الزمن قد يوقع العالم المائع في النظر إلى الشرق بمنظار مصغر، وإلى الغرب بمنظار مكبر، فيلبي مسرعاً النداءات الموجهة إليه من هيئات غير إسلامية، مع إغفال كثير من رغبات الجماعات الإسلامية، ويتسرع في إيفاد ممثلين إلى مؤتمرات الأديان أو القوانين والشرائع في العالم الغربي والشرقي - بدل الاهتمام بترقيع الخروق في الداخل واستكمال النقص البارز في العلوم الأصلية - ويبعث بعثات إلى جامعات المستشرقين في أوروبا لا لنشر الإسلام في تلك الأصقاع بل للتضلع في العلوم الإسلامية على أيدي أساتذة تلك الجامعات المنظوين على أغراض عدائية اكتساحية نحو الشرق

الإسلامي، ويتأخى بصفاء مع شتى الأديان والنحل، فيتساهل مع جماعات تتكون في الداخل أو الخارج بتوجيه (براني) من رجال شتى الأديان والنحل والمذاهب المنحرفة عن مناهج أهل الحق، تحت ستار التقريب بين الطوائف، وزرع التحابب والإخاء بينهم، وردهم جميعاً إلى الأصول المتفق عليها بين الأديان، وإغفال مواطن الشقاق والخلاف لتكون لهم رسالة مشتركة خالدة لا اختلاف فيها ودين موحد (دين إسبرنتو)<sup>(١)</sup> !

والذين يُراد إيقاعهم بذلك في الأجبولة هم المسلمون، وتلك الجمعيات التي تلهج بتوحيد الأديان إنما يريدون استئلال قدم الشرق من موقف الاستمسك بدين الإسلام وفقه الإسلام، باسم أن التمسك تعصب يحب هجره، فيصبح هكذا لقمة سائغة في حُلوق المبتلعين من الغربيين، لأن من لا تمسك عنده لا غيرة ولا حمية ولا عزة ولا كرامة عنده، فيكون كيانه في مهب الريح، وذلك الدين الموحد لا يكون دين الإسلام، قال الله تعالى: ﴿وَلَنْ رَضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ [البقرة: ١٢٠]، وقال: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ١٩]، وقال: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ٨٥]. فيكون (دين إسبرنتو) الذي يدعو إليه هؤلاء غير دين التوحيد الذي قام بالدعوة إليه خاتم رسل الله صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين.

(١) إسبرنتو (Esperanto) اسم لغة اخترعها رجل يدعى د. زامنهوف Dr. Zamenhof (سنة ١٨٨٧م) بهدف أن تكون لغة موحدة بين الأمم وكانت محاولة فاشلة

وتلك أمورٌ تُعَجِّلُ الانحلالَ الدينيَّ والحُلُقِيَّ والسياسيَّ في الجماعة، وتبددُ كِيانَ الفقه الإسلامي - الذي حَفِظَ ديننا وكياننا وعِزَّتنا وكرامَتنا من فجر الإسلام إلى اليوم - وتزِيلُ أيضاً من النفوس تلك العقيدة الإسلامية التي كوَّنت هذه الأمة كَأَمَّةَ حَيَّةٍ ذاتِ عِزَّةٍ خالدة.

### [خطورة المشاركة في مؤتمرات الأديان]

وأقلُّ ما في بعثِ عضوٍ ممثِّلٍ إلى مؤتمر الأديان: الاعترافُ - باسم المسلمين - بأنَّ الإسلامَ على قَدَمِ المساواة مع الأديانِ الباطلة في نظر المسلمين، فأَيُّ كَسْبٍ في هذا؟ وأَنَّى يُقَرَّرُ الإسلامُ هذا الوضع؟ وكيف يستسيغُ مسلمٌ أن يتخلَّى عن بعض أحكام الإسلامِ للتقَرُّبِ إلى دينٍ غير دينه؟ وما ذلك إلا إيمانٌ ببعض الكتاب وكفرٌ ببعض. ثم ماذا نَكْسِبُ من اعترافٍ مجمعٍ قانوني بأن يكونَ الفقه الإسلامي من مصادر التشريع غير جعله في صفِّ القانونِ الروماني المعروف؟ وهذا اعتزازٌ هزيلٌ ممَّن لا يعرفُ مبلغَ أخذِ التشريع الأوروبي عن الفقه الإسلامي عامة وعن فقه مالكٍ خاصةً بمناسبة المجاورة كما يظهر من «تاريخ الكنيسة» لموسهيم<sup>(١)</sup>، وقد أَلَفَ الشيخُ مخلوفُ المِنيَّاويُّ من فضلاء المالكية في أواخر القرنِ الهجري المنصرم<sup>(٢)</sup> كتاباً فيما أخذه الغربُ من مذهبٍ

(١) لم أظفر بشيء عن هذا الكتاب أو مؤلفه إلى الآن.

(٢) الشيخ مخلوف بن محمد البدوي المِنيَّاوي المصري المالكي (ت ١٢٩٥ هـ)، عالمُ أزهريٍّ فاضل، تولَّى القضاءَ بمديرية المِنيَّا، له حواشٍ ورسائلٌ في البلاغة والفقه وغيرها. انظر «الأعلام» (٧: ١٩٤)، و«معجم المؤلفين» (٣: ٨٣٨).

مالك، وهو محفوظٌ في دارِ الكتبِ المصرية تحت رقم ١٠٨٥ في الفنون المتنوعة، ويُعَلِّمُ من كتبِ أهل الشأن أن أهلَ أوروبا هم الذين كانوا عالةً على علومنا في زمنٍ من الأزمان، لا أننا عالةٌ عليهم يوماً ما في كل شيءٍ حتى الفقه الإسلامي والعلوم الإسلامية!

وتلك المحاولاتُ من الأعداءِ بواسطةِ صنائعهم في بلادِ الإسلام إنما هي لإزالةِ ما نَحْمِلُهُ في قَرَارَةِ نفوسنا من اعتقادِ القداسة في الفقه الإسلامي بحق، لنجعلَه في صفِّ القوانين الوضعية التي تتبدَّلُ وتتغيَّرُ بتغيُّرِ أهواءِ الحُكَّام، فإذا تابَعناهم في ذلك نكونُ قد قَطَعنا بأيدينا هذا الرِّبَاطَ القويَّ الذي به كان تماسُكُنا، فنقعُ في فوضى تشريعية، وهذه غايةٌ لها قيمتها في نظر أعداءِ الإسلام، فيُثيرون بواسطةِ صنائعهم في الداخل بينَ حينٍ وآخرَ تحييبَ المساسِ بالفقه الإسلامي بشتَّى المحاولاتِ من توحيدٍ وتقريبٍ ومقارنةٍ بينه وبين القوانين السابقة وتصفيةٍ لمسائله بمصفاةٍ الغربِ باسم الإصلاح، وكلُّ ذلك مما رأينا بواذِرُهُ الخِطَرَةَ في الأزهر الحديث منذُ سنوات، وتحدَّثنا عن كثيرٍ من ذلك في حينه، ولا يتسعُ المقامُ للإفاضة في دَخائِلِ هذه الاتجاهات، وإني أرى أنَّ الشيخَ الذي يُولَّى أمرَ الأزهر قريباً<sup>(١)</sup> سَيَجِدُ التَّرَكَّةَ في غايةِ الثِقَلِ من كل ناحيةٍ إذا أرادَ القيامَ بواجبه كشيخٍ للمَعْقِلِ الأَوحِدِ للإسلامِ وعلومِ الإسلام، فتنمى له

(١) وكان ذلك بعدَ وفاة الشيخ مصطفى عبد الرازق رحمه الله سنة ١٩٤٧ (آخر ١٣٦٦ هـ)، وتولَّى مشيخةَ الأزهر بعده الشيخ محمد مأمون الشَّناوي حتى سنة ١٩٥٠، حيث تولَّى المشيخةَ الشيخ عبد المجيد سليم، رحمهم الله أجمعين.

التوفيق في تقويم الاتجاه، وإصلاح شؤون التعليم والتهديب، والنهوض بالأزهر<sup>(١)</sup>.

والله سبحانه هو الهادي الموفق، وإليه مرجع الأمر كله، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.

كتبه الراجي غفران ذنوبه محمد زاهد بن الحسن بن علي الكوثري، عفي عنهم وعن أمهاتهم وقرباتهم ومشايخهم، في يوم الخميس ١٤ المحرم سنة ١٣٦٧هـ<sup>(٢)</sup>، حامداً ومصلياً، بمنزله في القاهرة<sup>(٣)</sup> حرسها الله تعالى<sup>(٤)</sup>.



(١) وقد كان للإمام الكوثري رحمه الله تعالى جهودٌ عديدةٌ في توجيه مسيرة الأزهر كما يظهر من «مقالاته»، وفي آخرها ص ٥٦٥ نصُّ التقرير الذي قدّمه للشيخ مصطفى عبد الرازق في سبيل إحياء علوم السنة بالأزهر. وهو صورةٌ مشرقة لهذا العالم الناصح.

(٢) فيكون تأليفه لهذه الرسالة قبل وفاته بخمسين سنين إلا شهرين تقريباً، رحمه الله تعالى رحمةً واسعةً وأجزله مثوبته.

(٣) وهو المنزل رقم ٦٣ من شارع العباسية بالقاهرة، سكنه - رضي الله عنه - عشر سنين، من أوائل سنة ١٣٥٨هـ إلى أواسط سنة ١٣٦٨هـ. مقدمة «المقالات» ص ١٠.

(٤) فرغت من ضبط هذه الرسالة المباركة والتعليق عليها بعد ظهر الأربعاء ١٨ من صفر الخير سنة ١٤٢٠هـ الموافق ٢ من حزيران سنة ١٩٩٩م. وأنا الفقيرُ إليه تعالى إياك بن أحمد بن سالم الغوج، عفى الله عنهم بمنّ وكرمه، آمين، والحمد لله رب العالمين.

## فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
مقدمة التحقيق .....	٥
ترجمة مختصرة للإمام الكوثري .....	٧
كلمة السيد عزة العطار صاحب النشرة الأولى للكتاب .....	١١
صبر النبي ﷺ وأصحابه في حفظ الدين .....	١٥
مكايد اليهود .....	١٦
ابن سبأ اليهودي وأفاعيله .....	١٧
العبيديون: نشأتهم، عقائدهم، تاريخهم .....	١٩
كلام الأئمة في بطلان انتساب العبيدين لفاطمة عليها السلام .....	٢٠
كلمة نفيسة لابن ظافر الأزدي حول نسب العبيدين (ت) .....	٢٠
فقيها العبيدين: ابن كلّس والنعمان القيرواني .....	٢٢
من كلام الأئمة وتصانيفهم حول العبيدين .....	٢٦-٢٣
النشاط العصري لنشر الفكر العبيدي «الإسماعيلي» .....	٢٧
عود لمكايد اليهود .....	٢٩
ابن كمّونة اليهودي وكتابه «تنقيح الأبحاث» .....	٣٠
كشف حال جميل صدقي الزهاوي الملحد (ت) .....	٣١
موسى بن ميمون وكتابه «دلالة الحائرين» .....	٣٤
أخذ ابن تيمية برأين ساقطين لابن ميمون وابن ملكا .....	٣٥
أبو البركات ابن ملكا وكتابه «المعتبر» .....	٣٧

صَدَرَ حَرِيثًا :

## قَضَايَا قَرَانِيَّةٍ

في الموسوعة البريطانية

نقد طاعن، ورة شهاب

تأليف

الأستاذ الدكتور فضل حسن عباس

أستاذ التفسير وعلوم القرآن  
كلية الشريعة - الجامعة الأردنية

طبعة جديدة منقحة تضمن ترجمة دقيقة

لنص الموسوعة البريطانية في أهدت إصداراتها ١٩٩٩

دار الفتح

عمان - الأردن

أساليب العداء ضد الإسلام .....	٣٩
١ - الحروب الصليبية .....	٣٩
٢ - الافتراءات والأكاذيب .....	٤٠
٣ - الاستشراق .....	٤٣
جولة في مصادر السير والأخبار .....	٤٥
صُورٌ من فعائل المستشرقين [كايتاني، دوزي، جولدتسيهر] .....	٥٢
رشيد رضا يقرّظ بعض أعمال المستشرقين دون تيقُّظ لما فيها	
من دسائس! .....	٥٤
التحذير من مغبة ترجمة أعمال المستشرقين دون استيفاء نقدها .....	٥٥
آفات المسلمين ومكايد الأعداء .....	٥٦
خطورة المشاركة في مؤتمرات الأديان .....	٥٨



يصدر قريباً بإذن الله :

# اتِّخَافُ الْكَافِرَاتِ

بَيَانِ مَذْهَبِ السَّيْفِ وَالْخَلْفِ فِي الْمَتَشَابِهَاتِ

تأليف

لعلامة الشيخ

محمود خطاب السبكي

الوفى سنة ١٣٥٢ هـ

رحمه الله تعالى

تحقيق

الدكتور جمال محمود الوحيات

دار الفتح

عمان - الأردن